Olaines novada pašvaldības

Iepirkuma **ONP 2017/29** komisijas

**„Videonovērošanas sistēmas modernizēšanas darbi Olaines 1.vidusskolā”**

**LĒMUMS**

2017.gada 12.jūlijā Olaines novadā

|  |  |
| --- | --- |
| **Identifikācijas numurs** | ONP 2017/29 |
| **Pasūtītājs** | **Olaines 1.vidusskola**Zeiferta iela 4, Olaine, Olaines novads, LV-2114, LatvijaReģistrācijas numurs: 90000023854 |
| **Iepirkuma metode** | Publisko iepirkumu likuma 9. panta iepirkums |
| **Iepirkuma priekšmets** | Videonovērošanas sistēmas modernizēšanas darbi Olaines 1.vidusskolā |
| **Iepirkuma priekšmeta daļas** | Iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās |
| **Paziņojuma par plānoto līgumu publikācija IUB mājas lapā** | 26.06.2017. |
| **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš** | 07.07.2017. |
| **Pretendentu nosaukumi un to piedāvātās līgumcenas vai vienības cenas, vai citi vērtējamie kritēriji** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k** | **Nosaukums** | **Piedāvātā cena EUR****(bez PVN)** |
| 1. | SIA “Telekom Serviss” | 8 650,15 |
| 2. | SIA “Mondot” | 14 399,79 |
| 3. | SIA “RD Consult” | 8 547,50 |
| 4. | SIA “Emilia” | 14 624,63 |

 |
| **Piedāvājuma izvēles kritērijs** | Piedāvājums ar viszemāko cenu |
| **Lēmuma pieņemšanas datums** | 12.07.2017. |
| **Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt līgumu, līgumcena** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nosaukums** | **Kopējā līgumcena EUR****(bez PVN)** |
| SIA “Telekom Serviss” | 8 650,15 |

 |
| **Par uzvarētāju noteiktā pretendenta salīdzinošās priekšrocības** | **SIA „Telekom Serviss”**,reģ. Nr. 40003131821 nav izslēdzama PIL 9.panta astotajā daļā minēto apstākļu dēļ un atbilst visām Nolikuma prasībām.  |
| **Informācija par noraidītajiem pretendentiem** | * Komisija, vērtējot Pretendenta SIA “RD Consult” piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA “RD Consult” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 1.pielikuma „Tehniskā specifikācija” prasībām.

Komisija skaidro, ka SIA “RD Consult” iesniegtajā tehniskajā piedāvājumā (piedāvājuma 12.-14.lpp.) nav aizpildīts 2.punkts “Darbu izpildes termiņš” un 3.punkts “Garantijas laiks izpildītajiem darbiem un iekārtām”, līdz ar to, nav iespēja pārliecināties par piedāvājuma atbilstību Nolikuma 1.pielikuma “Tehniskā specifikācija” 1.3. un 1.4. punkta prasībām. Papildus, Pretendenta SIA “RD Consult” iesniegtais finanšu piedāvājums (piedāvājuma 15.lpp.) nav aizpildīts saskaņā ar Nolikuma 1.pielikuma “Tehniskā specifikācija” 4.punktā doto darbu apjomu sarakstu. Iesniegtais finanšu piedāvājums tiek uzskatīts par neatbilstošu, to nav iespējams izvērtēt, jo Pretendents finanšu piedāvājumam patvaļīgi pievienojis papildus darbu nosaukumus, mērvienības un skaitu, savukārt no Nolikuma 1.pielikuma “Tehniskā specifikācija” 4.punktā dotā darbu apjomu saraksta pozīcijām izņēmis uzstādīšanas darbus.Komisija **nolemj** Pretendenta SIA “RD Consult” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA “RD Consult” no dalības iepirkuma tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.4.punktu.* Komisija, vērtējot Pretendenta SIA “Emilia” piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA “Emilia” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 1.pielikuma „Tehniskā specifikācija” prasībām.

Komisija skaidro, ka SIA “Emilia” iesniegtajā piedāvājumā nav ievēroti 28.06.2017. vēstulē Nr. 8.10.1./2727 sniegtie precizējumi, kas bija pieejami Olaines novada pašvaldības mājaslapā internetā pie iepirkuma ONP 2017/29 dokumentācijas. Saskaņā ar Nolikuma 1.6.1.punktu, ieinteresētajam piegādātājam ir pienākums sekot līdzi publicētajai informācijai un Komisija nav atbildīga par to, ja kāda ieinteresētā persona nav iepazinusies ar informāciju, kam ir nodrošināta brīva un tieša elektroniskā pieeja.Komisija **nolemj** Pretendenta SIA “Emilia” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA “Emilia” no dalības iepirkuma tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.4.punktu. |