Olaines novada pašvaldības

Iepirkuma **ONP 2015/32**

**„Jaunolaines sākumskolas sporta zāles būvprojekta izstrāde”**

**LĒMUMS**

2015.gada 11.septembrī Olaines novadā

|  |  |
| --- | --- |
| **Identifikācijas numurs** | ONP 2015/32 |
| **Pasūtītājs** | **Olaines novada pašvaldība**Zemgales iela 33, Olaine, Olaines novads, LV-2114, LatvijaReģistrācijas Nr.90000024332 |
| **Iepirkuma metode** | Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta iepirkums |
| **Iepirkuma priekšmets** | Jaunolaines sākumskolas sporta zāles būvprojekta izstrāde |
| **Iepirkuma priekšmeta daļas** | Iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās |
| **Paziņojuma par plānoto līgumu publikācija IUB mājas lapā** | 14.08.2015. |
| **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš** | 25.08.2015. |
| **Pretendentu nosaukumi un to piedāvātās līgumcenas vai vienības cenas, vai citi vērtējamie kritēriji** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k** | **Nosaukums** | **Piedāvātā cena EUR****(bez PVN)** |
| 1. | SIA „Baltex Group” | 31 000,00 |
| 2. | SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI” | 39 950,00 |
| 3. | SIA „Firma L4” | 35 665,00 |
| 4. | SIA „SKONTO BŪVE” | 39 900,00 |

 |
| **Piedāvājuma izvēles kritērijs** | Piedāvājums ar viszemāko cenu |
| **Lēmuma pieņemšanas datums** | 11.09.2015. |
| **Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt līgumu, līgumcena** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nosaukums** | **Kopējā līgumcena EUR****(bez PVN)** |
| SIA „SKONTO BŪVE” | 39 900,00 |

 |
| **Par uzvarētāju noteiktā pretendenta salīdzinošās priekšrocības** | **SIA „SKONTO BŪVE”**,reģ. Nr.40003248848 nav izslēdzama PIL 8.2 panta piektajā daļā minēto apstākļu dēļ un atbilst visām Nolikuma prasībām. |
| **Informācija par noraidītajiem pretendentiem** | * Komisija, vērtējot Pretendenta SIA „Baltex Group” piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „Baltex Group” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 2.4.4.punkta prasībām.

Paskaidrojam, ka Pretendents SIA „Baltex Group” piedāvājumā iesniedzis informāciju par piedāvātajiem speciālistiem (piedāvājuma 17.-26.lpp.), saskaņā ar Nolikuma 3.2. pielikumā doto standarta formu, kurā nav izpildījis prasību, ka visiem Pretendenta piedāvātajiem speciālistiem jābūt attiecīgi sertificētiem, ar pieredzi vizmaz 1 (vienas) līdzīgas nozīmes objekta inženierdaļu projektēšanā, kur viņi bijuši savu daļu vadītāji.Papildus SIA „Baltex Group” iesniegtajā finanšu piedāvājumā (piedāvājuma 29.lpp.) nav izcenotas izmaksu pozīcijas Nr.2.1, 2.2. un 3.14. Komisija **nolemj** Pretendenta SIA „Baltex Group” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „Baltex Group” no dalības iepirkuma piedāvājumu atlases pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.3.punktu.* Pamatojoties uz Nolikuma 4.2.punktā noteikto, Iepirkumu komisija 2015.gada 27.augustā nosūtīja Pretendentam SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI” vēstuli, kurā informē, ka SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI”, saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta publiskajā nodokļu parādnieku datubāzē pēdējās datu aktualizācijas datumā ievietoto informāciju, ir konstatēti nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopumā pārsniedz 150 euro, dienā, kad paziņojums par plānoto līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājaslapā (14.08.2015.) un lūdza 10 (desmit) dienu laikā iesniegt Olaines novada pašvaldības Iepirkumu komisijai apliecinājumu, iesniedzot izdruku no Valsts ieņēmumu dienesta elektroniskās deklarēšanas sistēmas par to, ka SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI” uz 14.08.2015. nebija nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

2015.gada 31.augustā Pretendents SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI” sniedz Iepirkumu komisijai skaidrojumu un pievieno VID izziņu, kura apliecina, ka SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI” uz 14.08.2015. bija nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.Komisija **nolemj** izslēgt Pretendentu SIA „Projektēšanas birojs AUSTRUMI” no dalības iepirkumā, pamatojoties uz Nolikuma 2.1.1.2.punktu. * Komisija, vērtējot Pretendenta SIA „Firma L4” piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „Firma L4” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 2.4.1., 2.4.2. un 2.4.4.punkta prasībām.

Paskaidrojam, ka Pretendenta SIA „Firma L4” piedāvājumā iesniegtā pieredze (piedāvājuma 14.-16.lpp.) nav atbilstoša Nolikuma 2.4.1. un 2.4.2.punkta prasībām - nav izpildīta prasība: pēdējo 3 (trīs) kalendāro gadu laikā vismaz 1 (viens) no objektiem ir projektēta sporta zāles ēka (veicis un pilnīgi pabeidzis objektu, tas bijis līdzīgs pēc rakstura, apjoma, platības un tā ir bijusi sabiedriski nozīmīga publiskā ēka (III grupa)), kā arī Pretendents piedāvājumā iesniedzis informāciju par piedāvāto speciālistu (piedāvājuma 34.-36.lpp.), saskaņā ar Nolikuma 3.2. pielikumā doto standarta formu, kurā nav izpildījis prasību, ka visiem Pretendenta piedāvātajiem speciālistiem jābūt attiecīgi sertificētiem, ar pieredzi vizmaz 1 (vienas) līdzīgas nozīmes objekta inženierdaļu projektēšanā, kur viņi bijuši savu daļu vadītāji.Komisija **nolemj** Pretendenta SIA „Firma L4” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „Firma L4” no dalības iepirkuma piedāvājumu atlases pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.3.punktu. |