Olaines novada pašvaldības

Iepirkuma **ONP 2017/04**

**„Olaines novada pašvaldības autoceļa CA023 Namiķi - Birzuļi pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība”**

**LĒMUMS**

2017.gada 10. martā Olaines novadā

|  |  |
| --- | --- |
| **Identifikācijas numurs** | ONP 2017/04 |
| **Pasūtītājs** | **Olaines novada pašvaldība**Zemgales iela 33, Olaine, Olaines novads, LV-2114, LatvijaReģistrācijas Nr: 90000024332 |
| **Iepirkuma metode** | Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta iepirkums |
| **Iepirkuma priekšmets** | Olaines novada pašvaldības autoceļa CA023 Namiķi - Birzuļi pārbūves būvprojekta izstrāde un autoruzraudzība |
| **Iepirkuma priekšmeta daļas** | Iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās |
| **Paziņojuma par plānoto līgumu publikācija IUB mājas lapā** | 21.02.2017. |
| **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš** | 06.03.2017. |
| **Pretendentu nosaukumi un to piedāvātās līgumcenas vai vienības cenas, vai citi vērtējamie kritēriji** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k** | **Nosaukums** | **Piedāvātā cena EUR****(bez PVN)** |
| 1. | SIA “JOE” | 15 000,00 |
| 2. | SIA “Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” | 24 100,00 |
| 3. | SIA “Global Project” | 22 735,50 |
| 4. | SIA “Myzone” | 12 777,77 |

 |
| **Piedāvājuma izvēles kritērijs** | Piedāvājums ar viszemāko cenu |
| **Lēmuma pieņemšanas datums** | 10.03.2017. |
| **Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt līgumu, līgumcena** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nosaukums** | **Kopējā līgumcena EUR****(bez PVN)** |
| SIA “Global Project” | 22 735,50 |

 |
| **Par uzvarētāju noteiktā pretendenta salīdzinošās priekšrocības** | **SIA „Global Project”**, reģ. Nr. 40103524162 nav izslēdzama PIL 8.2 panta piektajā daļā minēto apstākļu dēļ, atbilst visām Nolikuma prasībām un ir iesniegusi piedāvājumu ar viszemāko piedāvāto kopējo līgumcenu. |
| **Informācija par noraidītajiem pretendentiem** | * Komisija, vērtējot Pretendenta SIA „Myzone” piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „Myzone” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 2.4.4.punkta prasībām.

Komisija skaidro, ka Pretendents SIA „Myzone” piedāvājumā nav iesniedzis informāciju par visiem galvenajiem piedāvātajiem speciālistiem, saskaņā ar Nolikuma 3.1. un 3.2. pielikumā dotajām standarta formām, līdz ar to, Komisija nevar izvērtēt atbilstību Nolikuma 2.4.4. punktam, ka Pretendents līguma izpildei nodrošina sertificētus projektētājus (būvprojekta daļu vadītājus). Visu būvprojekta daļu vadītājiem jābūt attiecīgi sertificētiem, ar pieredzi vismaz 2 (divu) līdzīgas nozīmes objektu inženierdaļu projektēšanā, kur viņi ir bijuši savu daļu vadītāji.Saskaņā ar iepirkuma Nolikuma 1.pielikuma “Projektēšanas uzdevums” 1.6.punktu “Projektēšanas robeža” noteikts, ka projektā tai skaitā jāparedz **tilta** pār Misas upi atjaunošanas darbus, kurus jāveic atbilstoši minētā pielikuma 3.14.punktam. Šā punkta izpildei jābūt piesaistītām BK (būvkonstrukciju) daļas vadītājam ar attiecīgo “tiltu projektēšana” sertifikātu. Pretendents SIA „Myzone” piedāvājumā (piedāvājuma 18.lpp. “Pakalpojuma izpildei paredzēto galveno speciālistu saraksts”) nav iesniedzis informāciju, ka tiks nodrošināts sertificēts speciālists tiltu projektēšanā saskaņā ar Nolikuma 2.4.4.punktu. Arī saskaņā ar Būvniecības informācijas sistēmā (https://bis.gov.lv) pieejamo informāciju “Aktuālā informācija par būvspeciālistiem” SIA „ Myzone” (reģ.Nr. 12090) nav neviena sertificēta speciālista tiltu projektēšanā.Komisija **nolemj** Pretendenta SIA „ Myzone” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „Myzone” no dalības iepirkuma piedāvājumu atlases pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.3.punktu.* Komisija, vērtējot Pretendenta SIA „JOE” piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „JOE” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 2.4.4.punkta prasībām.

Komisija skaidro, ka Pretendents SIA „JOE” piedāvājumā nav iesniedzis informāciju par visiem galvenajiem piedāvātajiem speciālistiem, saskaņā ar Nolikuma 3.1. un 3.2. pielikumā dotajām standarta formām, līdz ar to, Komisija nevar izvērtēt atbilstību Nolikuma 2.4.4. punktam, ka Pretendents līguma izpildei nodrošina sertificētus projektētājus (būvprojekta daļu vadītājus). Visu būvprojekta daļu vadītājiem jābūt attiecīgi sertificētiem, ar pieredzi vismaz 2 (divu) līdzīgas nozīmes objektu inženierdaļu projektēšanā, kur viņi ir bijuši savu daļu vadītāji.Saskaņā ar iepirkuma Nolikuma 1.pielikuma “Projektēšanas uzdevums” 1.6.punktu “Projektēšanas robeža” noteikts, ka projektā tai skaitā jāparedz **tilta** pār Misas upi atjaunošanas darbus, kurus jāveic atbilstoši minētā pielikuma 3.14.punktam. Šā punkta izpildei jābūt piesaistītām BK (būvkonstrukciju) daļas vadītājam ar attiecīgo “tiltu projektēšana” sertifikātu. Pretendents SIA „JOE” piedāvājumā (piedāvājuma 16.lpp. “Pakalpojuma izpildei paredzēto galveno speciālistu saraksts”) nav iesniedzis informāciju, ka tiks nodrošināts sertificēts speciālists tiltu projektēšanā saskaņā ar Nolikuma 2.4.4.punktu. Arī saskaņā ar Būvniecības informācijas sistēmā (https://bis.gov.lv) pieejamo informāciju “Aktuālā informācija par būvspeciālistiem” SIA „JOE” (reģ.Nr. 12065) nav neviena sertificēta speciālista tiltu projektēšanāKomisija **nolemj** Pretendenta SIA „JOE” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „JOE” no dalības iepirkuma piedāvājumu atlases pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.3.punktu.* Komisija, vērtējot Pretendenta SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 2.4.4.punkta prasībām.

Komisija skaidro, ka Pretendents SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” piedāvājumā nav iesniedzis informāciju par visiem galvenajiem piedāvātajiem speciālistiem, saskaņā ar Nolikuma 3.1. un 3.2. pielikumā dotajām standarta formām, līdz ar to, Komisija nevar izvērtēt atbilstību Nolikuma 2.4.4. punktam, ka Pretendents līguma izpildei nodrošina sertificētus projektētājus (būvprojekta daļu vadītājus). Visu būvprojekta daļu vadītājiem jābūt attiecīgi sertificētiem, ar pieredzi vismaz 2 (divu) līdzīgas nozīmes objektu inženierdaļu projektēšanā, kur viņi ir bijuši savu daļu vadītāji.Saskaņā ar iepirkuma Nolikuma 1.pielikuma “Projektēšanas uzdevums” 1.6.punktu “Projektēšanas robeža” noteikts, ka projektā tai skaitā jāparedz **tilta** pār Misas upi atjaunošanas darbus, kurus jāveic atbilstoši minētā pielikuma 3.14.punktam. Šā punkta izpildei jābūt piesaistītām BK (būvkonstrukciju) daļas vadītājam ar attiecīgo “tiltu projektēšana” sertifikātu. Pretendents SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” piedāvājumā (piedāvājuma 18.lpp. “Pakalpojuma izpildei paredzēto galveno speciālistu saraksts”) nav iesniedzis informāciju, ka tiks nodrošināts sertificēts speciālists tiltu projektēšanā saskaņā ar Nolikuma 2.4.4.punktu. Arī saskaņā ar Būvniecības informācijas sistēmā (<https://bis.gov.lv>) pieejamo informāciju “Aktuālā informācija par būvspeciālistiem” SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” (reģ.Nr. 4498-R) nav neviena sertificēta speciālista tiltu projektēšanā.Komisija **nolemj** Pretendenta SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „Projektēšanas Birojs AUSTRUMI” no dalības iepirkuma piedāvājumu atlases pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.3.punktu. |