Olaines novada pašvaldības

Iepirkuma **ONP 2015/35**

**„Toneru un kartridžu piegāde Olaines novada pašvaldības vajadzībām”**

**LĒMUMS**

2015.gada 8.oktobrī Olaines novadā

|  |  |
| --- | --- |
| **Identifikācijas numurs** | ONP 2015/35 |
| **Pasūtītājs** | **Olaines novada pašvaldība**Zemgales iela 33, Olaine, Olaines novads, LV-2114, LatvijaReģistrācijas Nr.90000024332 |
| **Iepirkuma metode** | Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta iepirkums |
| **Iepirkuma priekšmets** | Toneru un kartridžu piegāde Olaines novada pašvaldības vajadzībām |
| **Iepirkuma priekšmeta daļas** | Iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās |
| **Paziņojuma par plānoto līgumu publikācija IUB mājas lapā** | 23.09.2015. |
| **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš** | 05.10.2015. |
| **Pretendentu nosaukumi un to piedāvātās līgumcenas vai vienības cenas, vai citi vērtējamie kritēriji** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.p.k** | **Nosaukums** | **Piedāvātā kopējā vienības līgumcena EUR****(bez PVN)** |
| 1. | SIA “Birojs AB” | 5 851,00 |
| 2. | SIA “BT Centrs” | 6 305,30 |
| 3. | SIA “BTK.LV” | 5 405,88 |
| 4. | SIA “DIGITĀLAIS SERVISS” | 5 801,00 |
| 5. | SIA “CRC” | 6 575,60 |
| 6. | SIA “GD Pro” | 7 570,96 |
| 7. | SIA “Rolling” | 5 130,50 |
| 8. | SIA “Vissofisam.lv” | 6 219,42 |
| 9. | SIA “Sufficio” | 4 942,19 |
| 10. | SIA “Ortega” | 2 866,00 |

 |
| **Piedāvājuma izvēles kritērijs** | Piedāvājums ar viszemāko cenu |
| **Lēmuma pieņemšanas datums** | 08.10.2015. |
| **Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt līgumu, līgumcena** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Nosaukums** | **Kopējā līgumcena EUR****(bez PVN)** |
| SIA “Sufficio” | 4 942,19 |

 |
| **Par uzvarētāju noteiktā pretendenta salīdzinošās priekšrocības** | **SIA „Sufficio”**, reģ. Nr. 40103307936 nav izslēdzama PIL 8.2 panta piektajā daļā minēto apstākļu dēļ un atbilst visām Nolikuma prasībām. |
| **Informācija par noraidītajiem pretendentiem** | * Komisija, vērtējot Pretendenta SIA „Birojs AB” piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „Birojs AB” iesniedzis piedāvājumu, kas neatbilst Nolikuma 2.3.punkta prasībām.

Paskaidrojam, ka SIA „Birojs AB” nav iesniegusi izziņu par finanšu vidējo neto gada apgrozījumu iepriekšējo 3 (trīs) finanšu gadu laikā, līdz ar to, Komisija nevar pārliecināties par Pretendenta SIA „Birojs AB” atbilstību minimālajām prasībām attiecībā uz Pretendenta saimniecisko un finansiālo stāvokli.Komisija **nolemj** Pretendenta SIA „Birojs AB” piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „Birojs AB” no dalības iepirkuma piedāvājumu atlases pārbaudes vērtēšanas stadijā, pamatojoties uz Nolikuma 4.3.punktu.* Komisija, vērtējot Pretendenta SIA „GD Pro” iesniegto piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „GD Pro” iesniegtajā finanšu piedāvājumā (piedāvājuma 8.-13.lpp.) nav iesniedzis tintes drukas printera Canon Pixma MP270 kartridžu PG-510 un CL-511 vienības cenu par alternatīvu kartridžu, kā arī lāzerdrukas printera Lexmark X543dn Color toneru vienības cenas jaunam analogam.

Komisija **nolemj** Pretendenta SIA „GD Pro” iesniegto piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „GD Pro” no dalības iepirkumā finanšu piedāvājumu vērtēšanas stadijā, jo iesniegtais piedāvājums nav sagatavots atbilstoši nolikuma 4.pielikumā dotajai standarta formai “*Tehniskais un finanšu piedāvājums*”.* Komisija, vērtējot Pretendenta SIA „Ortega” iesniegto piedāvājumu, secina, ka Pretendents SIA „Ortega” iesniegtajā finanšu piedāvājumā (piedāvājuma 9.-10.lpp.) ir iesniedzis vienības cenas tikai par lāzerdrukas printeru toneriem, savukārt nav iesniedzis cenas par tintes drukas printeru kartridžiem.

Komisija **nolemj** Pretendenta SIA „Ortega” iesniegto piedāvājumu turpmāk nevērtēt un izslēgt Pretendentu SIA „Ortega” no dalības iepirkumā finanšu piedāvājumu vērtēšanas stadijā, jo iesniegtais piedāvājums nav sagatavots atbilstoši nolikuma 4.pielikumā dotajai standarta formai “*Tehniskais un finanšu piedāvājums*”. |