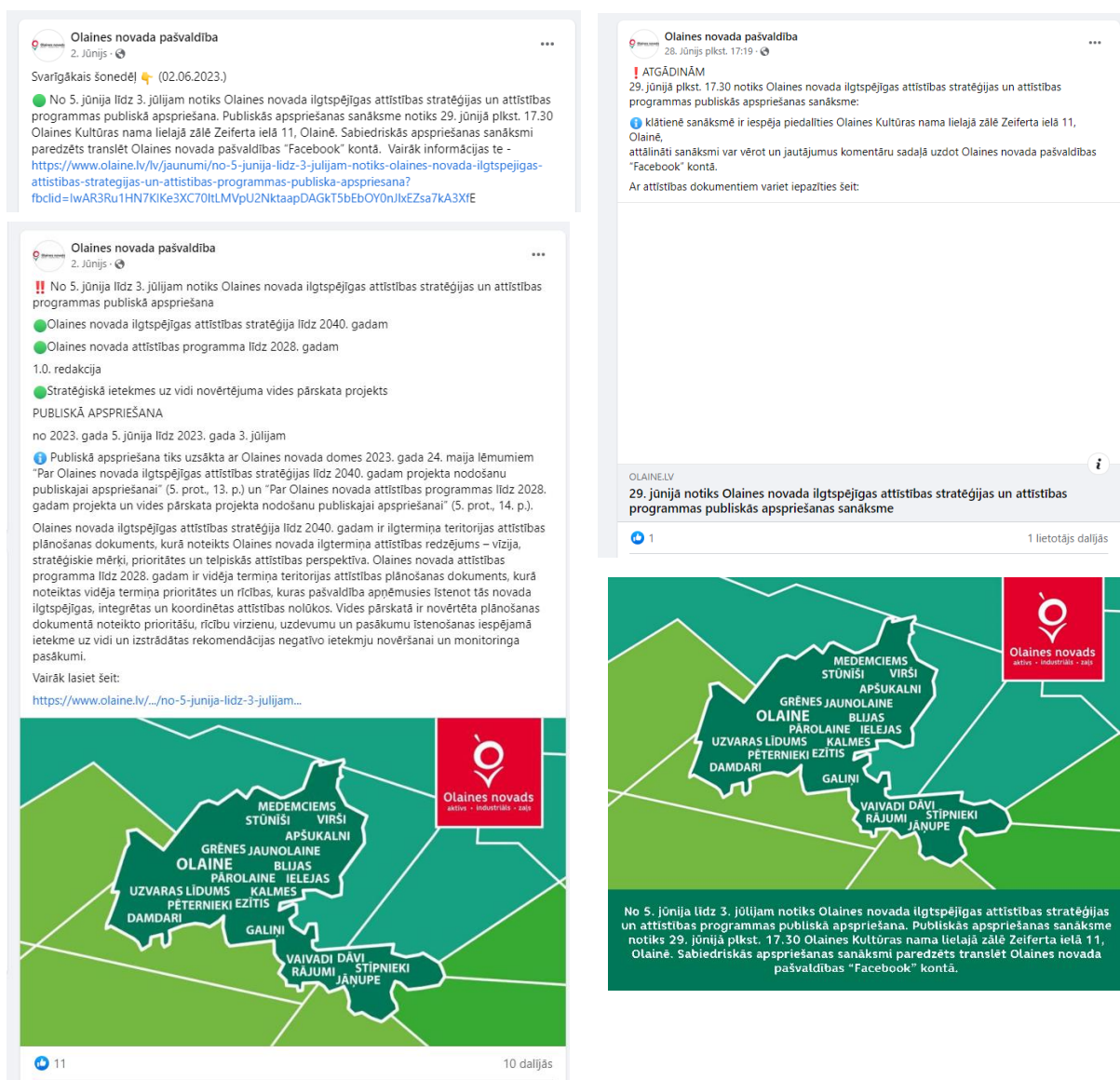


Ziņojums par Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2040. gadam, Olaines novada attīstības programmas līdz 2028.gadam un Vides pārskata projekta publiskās apspriešanas norisi

Lēmums par Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2040. gadam, Olaines novada attīstības programmas līdz 2028.gadam un Vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai tika pieņemts 2023. gada 24. maijā Olaines novada pašvaldības domes sēdē.

Publiskā apspriešana norisinājās no 2023. gada 5. jūnija līdz 2023. gada 3. jūlijam.

Paziņojumi par publisko apspriešanu un tās ietvaros plānoto sanākumi tika publicēti Olaines novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.olaine.lv. Visā publiskās apspriešanas periodā Olaines novada pašvaldības tīmekļa vietnes sākumlapā bija izvietota saite uz informāciju par publiskās apspriešanas norisi, kas ar vienu klikšķi interesentu novirzīja uz pilno paziņojumu. Informācija ievietota pašvaldības sociālā tīkla Facebook lapā – “Olaines novada pašvaldība”. Dokumentu sējumi (izdrukas) bija pieejami Olaines novada pašvaldības VPVKAC, paziņojums par publisko apspriešanu tika izvietots pašvaldībā. Paziņojumi, ar dokumenta izstrādi saistītie materiāli, priekšlikumu sniegšanas iespējas pieejamas Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv – https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19049 un https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19051.



Attēls 1. Paziņojumi par publisko apspriešanu sociālā tīkla Facebook pašvaldības lapā komunikācijas kanālos

Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2040. gadam
Olaines novada attīstības programma līdz 2028. gadam
1.0. redakcija
Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskata projekts

PUBLISKĀ APSPRIEŠANA
No 2023. gada 5. jūnija līdz 2023. gada 3. jūlijam

Publiskā apspriešana uzsākta ar Olaines novada domes 2023. gada 24. maija lēmumiem «Par Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2040. gadam projekta nodošanu publiskajai apspriešanai» (5. prot., 13. p.) un «Par Olaines novada attīstības programmas līdz 2028. gadam projekta un vides pārskata projekta nodošanu publiskajai apspriešanai» (5. prot., 14. p.).

Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2040. gadam ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts Olaines novada ilgtermiņa attīstības redzējums – vīzija, stratēģiskie mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Olaines novada attīstības programma līdz 2028. gadam ir vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un rīcības, kuras pašvaldība apņēmusies īstenot tās novada ilgtspējīgas, integrētas un koordinētas attīstības nolūkos. Vides pārskatā ir novērtēta plānošanas dokumentā noteikto prioritāšu, rīcību virzienu, uzdevumu un pasākumu īstenošanas iespējamā ietekme uz vidi un izstrādātas rekomendācijas negatīvo ietekmju novēršanai un monitorīngā pasākumi.

Publiskās apspriešanas laikā ar attīstības dokumentiem var iepazīties valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā «Ģeolatvija» un Olaines novada pašvaldības tīmekļvietnē www.olaine.lv.

Rakstiskus priekšlikumus var iesniegt:

- nosūtot pa pastu Olaines novada pašvaldībai (Zemgales iela 33, Olaine, Olaines novads, LV-2114);
- elektroniski, parakstītu ar drošu elektronisko parakstu, nosūtot uz e-pasta adresi pasts@olaine.lv;
- valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā «Ģeolatvija» (ar autorizēšanos);
- klātienē Olaines novada Valsts un pašvaldības vienotajā Klientu apkalpošanas centrā Olainē Zemgales ielā 33.

Publiskās apspriešanas sanāksme notiks 2023. gada 29. jūnijā plkst. 17.30 Olaines Kultūras nama Lielajā zālē (Olaine, Zeiferta iela 11). Sabiedriskās apspriešanas sanāksmi paredzēts translēt Olaines novada pašvaldības «Facebook» kontā «Olaines Novada Pašvaldība».

Publiskās apspriešanas laikā apmeklētājus pieņem un papildu informāciju par Olaines novada attīstības dokumentiem iespējams iegūt, sazinoties ar dokumentu izstrādes vadītāju – Attīstības nodaļas vadītāju Elīnu Grūbu (elina.gruba@olaine.lv, tālr. nr. 29530377) – vai attīstības dokumentu izstrādātāju SIA «Reģionālie projekti» pārstāvi Laini Šilderi (laine.sildere@rp.lv, tālr. nr. 29385358).



Pievienots: 31.05.2023 10:49:00

No 5. jūnija līdz 3. jūlijam notiks Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas publiskā apspriešana



reprezentējošos pasākumos. Aptaujas rezultāti liecināja, ka koptelts iegāde ir atbalstāma.



Turpinājums no 2. lpp.

bērniņam paredzēto pašvaldības sarūpēto personalizēto dāvanu – Laimas mātes monētu ozolkoka kastītē ar iegravētu bērna vārdu, dzimšanas datiem un Olaines novada logo. Saņemt dāvanu var līdz augustam.

• Zvērināta notāre Māra Veisa paziņo, ka 2023. gada 12. jūnijā ir uzsākusi praksi Rīgas apgabaltiesas darbības teritorijā Olainē. Prakses vietas adrese: Zeiferta iela 22, Olaine, Olaines novads, LV-2114. Tālrunis 29903544, e-pasta adrese mara.veisa@latvijasnotars.lv.

• Līdz 3. jūlijam turpinās Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas publiskā apspriešana. Iepazīties ar attīstības dokumentiem var tīmekļvietnē www.olaine.lv un pašvaldībā. 29. jūnijā Olaines Kultūras namā notika publiskās apspriešanas sanāksme.

Darba laiks:
pirmdienās plkst. 10.00–15.00,
otrdienās plkst. 10.00–15.00,
trešdienās plkst. 10.00–15.00,
ceturtdienās plkst. 10.00–15.00,
piektdienās plkst. 9.00–14.00.
Klientu pieņemšana notiek pēc iepriekšēja pieraksta. ●

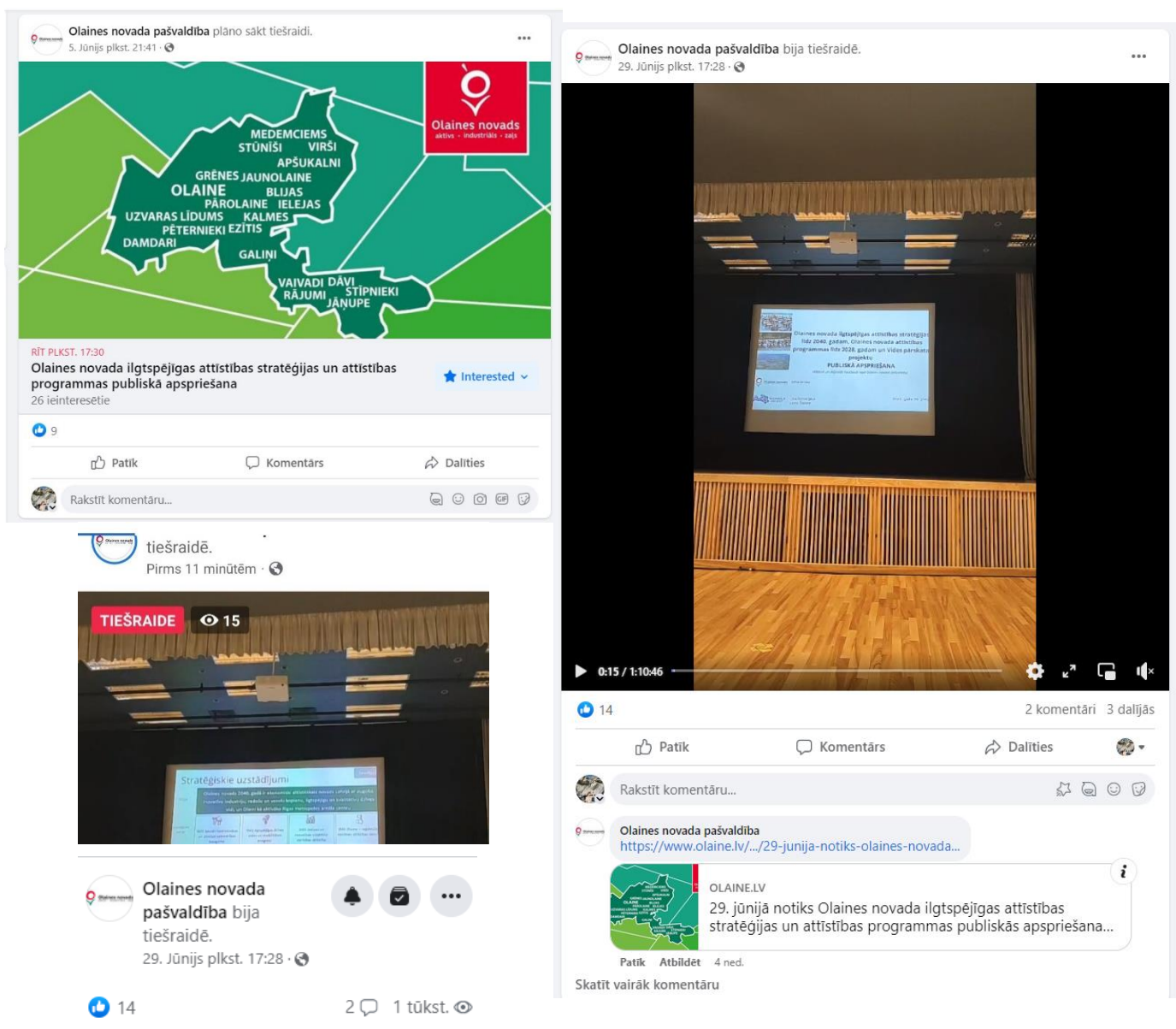
Attēls 2. Paziņojumi par publisko apspriešanu pašvaldības tīmekļa vietnē un informatīvajā izdevumā

Paziņojumi publicēti –

- 1) Valsts vienotā ģeotelpiskās informācijas portālā: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19293.
- 2) Olaines novada pašvaldības tīmekļa vietnē: <https://www.olaine.lv/lv/jaunumi/olaines-novada-isas-zinas-02-06-2023> (publicēts 02.06.2023.).
- 3) Olaines novada pašvaldības tīmekļa vietnē: <https://www.olaine.lv/lv/jaunumi/no-5-junija-lidz-3-julijam-notiks-olaines-novada-ilgtspējīgas-attīstības-stratēģijas-un-attīstības-programmas-publiskaapspriesana?fbclid=IwAR3Ru1HN7KIKe3XC70ltLMVpU2NktaapDAGkT5bEbOY0nJlxEZsa7kA3XfE> (publicēts 31.05.2023.).
- 4) Olaines novada pašvaldības tīmekļa vietnē: <https://www.olaine.lv/lv/pasvaldiba/publiska-apspriesana>.
- 5) Olaines novada pašvaldības tīmekļa vietnē: <https://www.olaine.lv/lv/jaunumi/29-junija-notiks-olainesnovada-ilgtspējīgas-attīstības-stratēģijas-un-attīstības-programmas-publiskas-apspriesanas-sanaksme> (publicēts 26.06.2023.).

- 6) Olaines novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.olaine.lv (*Baneris publicēts sadaļā "Jaunami" – par 29.06.2023. publiskās apspriešanas sanāksmi*).
- 7) Laikrakstā "Rīgas Aprīņķa Avīze" (publicēts 02.06.2023.).

Rakstiskus priekšlikumus par plānošanas dokumentiem bija iespējams iesniegt vairākos veidos – nosūtot pa pastu, ievietojot pašvaldības pastkastēs, iesūtot e-pastā, iesniedzot portālā www.geolatvija.lv. Iedzīvotājiem bija iespēja saņemt klātienē vai attālinātu konsultāciju par interesējošiem jautājumiem saistībā ar dokumentu izstrādi.



Attēls 3. Publiskās apspriešanas sanāksmes tiešraide platformā Facebook

2023. gada 29. jūnijā plkst.17:30-18:45 klātienē Olaines Kultūras namā, Zeiferta ielā 11, Olainē, un Facebook platformā tiešraidē norisinājās publiskā apspriešanas **sanāksme**, kurā piedalījās 17 cilvēki - dokumenta izstrādātājs SIA "Reģionālie projekti" (2 pārstāvji), 9 pašvaldības pārstāvji un 6 iedzīvotāji, interesenti. Sanāksmi tiešraidē vēroja 15-20 skatītāji, savukārt video ieraksta skatījumu skaits pēc sanāksmes bija 1 tūkstotis (skat. Attēls 3). Sanāksmes protokols skatāms 1. pielikumā. Sanāksmes laikā saņemtie priekšlikumi dokumentu pilnveidei ietverti 2.pielikumā. Saņemtie priekšlikumi un ieteiktie labojumi veikti redakcionālu labojumu ietvaros.

2023. gada 30. jūnijā Olaines kopstrādes telpās norisinājās **Rīgas plānošanas reģiona** organizēta sanāksme ar Mārupes novada, Ķekavas novada un Rīgas valstspilsētas pašvaldību attīstības plānošanas speciālistiem, kurā kaimiņu pašvaldības izteica atzinību par izstrādātajiem dokumentiem. Mārupes novada pašvaldības pārstāvji lūdza precizēt uz Mārupes

novadu attiecināmo informāciju, kas veikts redakcionālu labojumu ietvaros. Rīgas plānošanas reģions sniedza pozitīvus atzinumus par izstrādātajiem dokumentiem bez norādēm uz labojumiem.

Iedzīvotāju sniegtie ieteikumi izvērtēti un ņemti vērā, veicot redakcionālus labojumus, kas neietekmē dokumenta būtību un nemaina tajā līdz šim izvirzīto stratēģisko ietvaru.

Attīstības programmai tika saņemts 11 iedzīvotāju vai personu grupu iesniegumi, kas tika iesniegti elektroniski parakstīti un portālā www.geolativija.lv. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai saņemti divi priekšlikumi, par Vides pārskatu komentāri netika sniegti.

01.09.2023. saņemts Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – birojs) atzinums par Olaines novada attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Vides pārskatu. Birojs atzinuma 2.3.3. punktā norādījis uz nepieciešamību Vides pārskatu papildināt ar informāciju par dzeramā ūdens kvalitāti Olaines novadā, to atbilstību normatīvajiem regulējumiem, kā arī novada iedzīvotāju (%) nodrošinājumu ar centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas pakalpojumiem. Vides pārskats atbilstoši Biroja atzinumam ir papildināts, atkārtots atzinums pieprasīts nav. Pārējās norādes tiks izpildītas, īstenojot Attīstības programmu, kā arī vismaz vienu reizi laika posmā līdz 2028. gadam tiks izstrādāts monitoringa ziņojums.

Ziņojums par publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem skatāms šī ziņojuma 2.pielikumā.

Kopumā veiktie redakcionālie precizējumi nemaina dokumentu būtību un nemaina stratēģisko ietvaru, līdz ar to nav nepieciešama projektu atkārtota publiskā apspriešana un nav nepieciešams pieņemt domes lēmumu par to nodošanu pilnveidošanai. **Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, Olaines novada attīstības programmu un tās Vides pārskatu virzīt domes lēmuma pieņemšanai par apstiprināšanu.**

Ziņojumu sagatavoja:

Olaines novada pašvaldības Attīstības nodaļa

Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2040. gadam, Olaines novada attīstības programmas līdz 2028. gadam un Vides pārskata publiskās apspriešanas sanāksme

Sanāksmes protokols

2023. gada 29. jūnijā

Klātienē Olaines novada kultūras centrā un tiešsaistē Facebook platformā

Sanāksmes sākums plkst.17:30

Sanāksmi vada: Laine Šildere, SIA "Reģionālie projekti" (dokumentu izstrādātājs)

Sanāksmes darba kārtība:

1. 17:30 – 17:35 leadvārdi (Elīna Grūba, Olaines novada Attīstības nodaļas vadītāja)
2. 17:35 – 17:55 Iepazīšanās ar dokumentiem (Laine Šildere, SIA "Reģionālie projekti",)
3. 17:55 – 18:45 Jautājumi, priekšlikumi, diskusija

Sanāksmē piedalās 17 dalībnieki (t.sk. iedzīvotāji, pašvaldības un dokumentu izstrādātāja pārstāvji).

Video - <https://www.facebook.com/OlainesNovadaPasvaldiba/videos/139330112509484>

Sanāksmes norise:

E. Grūba atklāj sanāksmi, dod vārdu dokumentu izstrādātāja SIA "Reģionālie projekti" pārstāvei L. Šilderei, kura dalībniekus iepazīstina ar abu plānošanas dokumentu izstrādes procesu, kopsavilkumu par Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2040. gadam (Stratēģijas) projektu, kopsavilkumu par Olaines novada attīstības programmas līdz 2028. gadam (Attīstības programmas) un Vides pārskata projektu, kā arī sniedz informāciju par sabiedrības iesaistes iespējām un tālākiem soļiem dokumentu izstrādes procesā. Tiek norādīts, ka līdz š.g. 3. jūlijam (ieskaitot) tiek gaidīti rakstiski priekšlikumi. L.Šildere aicina sniegt priekšlikumus, uzdot jautājumus. Diskusija turpinās līdz 18:45. Galvenie apspriestie iedzīvotāju jautājumi (tiešsaistē Facebook platformā rakstiski jautājumi netika uzdoti). Saskaņā ar Facebook platformas sniegto informāciju pēc sanāksmes kopējais skatījumu skaists sasniedza vienu tūkstoti. Prezentācija pievienota protokola pielikumā.

Diskusijā piedalās 3 pašvaldības pārstāvji: Elīna Grūba, Līga Gulbe (domes priekšsēdētāja vietniece) un Aleksandrs Geržatovičs (deputāts).



Video tiešraides un ieraksta kopējais skatījumu skaits Facebook platformā

Jautājumi, komentāri, priekšlikumi:

- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.1 (no Grēnēm) uzdod jautājumu par to, vai Grēnes ir plānots pievienot Olainei, paplašinot pilsētu, jo tādas informācija bija norādīta Stratēģijā. Lūdz norādīt potenciālos ieguvumus un zaudējumus iedzīvotājus.
- **Atbilde:** L. Šildere norāda, ka Olaines pilsētas robežu maiņa ir kā uzdevums nākamajam teritorijas plānojumam, un Stratēģija konkrēti nenorāda, ka kāds ciems vai teritorijas tiktu pievienotas. E. Grūba papildina par to, ka reģionālas nozīmes attīstības centra noteikšanai arī nav nepieciešams paplašināt pilsētu – Olaines pilsētas apkaime ar Grēnēm, Pārolaini iezīmēta pakalpojumu nodrošināšanas nolūkā, nevis robežu grozīšanai.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) norāda, ka Attīstības programmā ir norādes par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas uzlabošanu, taču par bīstamo un būvniecības atkritumu apsaimniekošanu nav paredzētas rīcības. Vai pašvaldība plāno veicināt šo atkritumu apsaimniekošanas attīstību? Priekšlikums: paredzēt darbības būvniecības atkritumu apsaimniekošanai.

- **Atbilde:** E. Grūba par lielgabarīta atkritumiem mums ir Rīcības plānā paredzētas darbības. Ieteikums piefiksēts.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) norāda, ka būvgruži lielgabarīta atkritumos nav ieskaitāmi.
- **Atbilde:** L. Šildere norāda, ka priekšlikums piezīmēts.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.3 (no Medemciema) uzdod jautājumu par R.1.1.2. – pirmsskolas izglītības iestādi (PII) Medemciemā. Kāds ir prognozētais skolēnu skaits Olainē un kāpēc Attīstības programmā prioritāte ir Olaine, nevis Medemciems, jo iedzīvotāju skaits aug pagastā, nevis pilsētā.
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka Rīcības plānā norādītā PII izveide ir iesākts process PII Čiekuriņš izveidei. Nākamā prioritāte ir nodrošināt PII pakalpojumu vienā no ciemiem – Medemciemā, Stūnīšos vai Jāņupē.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.3 (no Medemciema) jautā, vai pašvaldībai ir zināms visu ciemos dzīvojošo skaits, kuri nav deklarēti, un kuri būtu reāli pakalpojuma saņēmēji?
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka pašvaldība strādā ar deklarēto iedzīvotāju skaitu.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.3 (no Medemciema) – **iekļaut PII izveidi Medemciemā kā prioritāti**, jo Rīgā strādājošiem vecākiem vest bērnus uz PII Olainē ir liels resursu patēriņš.
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par priekšlikumu un aicina iedzīvotājus aktīvāk deklarēties novadā, lai būtu veiksmīgāk izvērtēt pakalpojumu nepieciešamību ciemos.
- **Atbilde:** L. Šildere papildina, ka konkrēti lēmumi par PII izveidi kādā no ciemiem ir domes jautājums un Attīstības programmā iezīmētas aktuālās vajadzības.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.4 (no Jāņupes) jautā par plāniem deklarēto iedzīvotāju skaita palielināšanā.
- **Atbilde:** E. Grūba pašvaldības galvenais instruments ir līdzfinansējums dārzkopības sabiedrības labiekārtošanai, ko daudzas izmanto, lai sakārtotu apkārtējo vidi.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.4 (no Jāņupes) papildina par ikdienas dzīves ciklu un vairākiem nekustamiem īpašumiem kā iemeslu, lai tomēr nedeklarētos Olaines novadā. Kopumā ģimeņu skaits pieaug. Ikdienas paradumi, kas iekļauj darba vietu Rīgā, iezīmē arī pārējos ieradumus, t.sk. bērnu nogādāšanu PII, piemēram Rīgā. **PII pieejamība Medemciemā arī Jāņupes iedzīvotājiem būtu veicinošs** instruments, lai deklarētos novadā, jo ir Rīgas virzienā.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.4 (no Jāņupes) norāda, ka Jāņupē noteikti ir vairāk par 950 iedzīvotājiem. Jautā, vai katru gadu plānots arī aktualizēt pašreizējo situāciju (iedzīvotāju skaitu) līdz ar Rīcības un Investīciju plāna aktualizēšanu.
- **Atbilde:** E. Grūba atbild, ka arī Pašreizējo situāciju plānots ik gadu aktualizēt.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.4 (no Jāņupes) iesaka **attīstīt Jāņupē kultūras vides objektu** vietējai kopienai.
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka jaunākās stratēģijas tiek virzītas uz apkaimju attīstību un kopienas saliedēšanu, līdz ar to arī Olaines novada Attīstības programmā apkaimes un kopienas ir viens no uzdevumiem.
- **Atbilde:** A. Geržatovičs papildina par apkaimēm un kopienām, ka pašvaldībai paredzēts izstrādāt atbalsta instrumentu apkaimju iedzīvināšanai, tai skaitā, pašvaldības funkciju pildīšanai, lai organizētu kultūras pasākumus u.tml. Kopienas atbalsts ir paredzēts.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.4 (no Jāņupes) jautā par mobilitātes infrastruktūru – Jāņupes apkaimes iedzīvotāju nokļūšanas iespējas Olainē bez personīgās automašīnas. Pusdienslaikā nepieciešamas 2,5 h, lai ar sabiedrisko transportu nokļūtu Olainē.
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par komentāru un norāda uz to, ka pašvaldība regulāri komunicē ar Autotransporta direkciju par to, ka nepieciešami papildus autobusu maršruti un reisi novada savienošanai. Skolēnu pārvadājumu strādā sekmīgi.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.5 (no Medemciema) ir apskatījis dokumentus kontekstā ar īstenošanas novērtēšanas un uzraudzības kārtību un radās jautājums par tajā norādīto R2. Pulcēšanās vietām / telpām apkaimēs – līdz 2028. gadam jāizveido šāda infrastruktūra vismaz 4 apkaimēs, taču Investīciju plāna pagaidām paredzēta tikai viena vieta. Kā plānots sasniegt šo rezultātīvo rādītāju?
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka Investīciju plānu var aktualizēt katrā domes sēdē, tāpēc arī papildus tiks izstrādāti dažādi plānošanas dokumenti, kuros šī rādītāja sasniegšana tiks aktualizēta. Arī LEADER projektos būs uzsvars uz apkaimēm.

- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.5 (no Medemciema) jautā par iedzīvotāju skaita izmaiņām līdz 2040. gadam. Ja atceras pareizi, tad Izglītības attīstības stratēģijā ietvertās prognozes paredzēja, ka novadā iedzīvotāju skaits samazināsies par 40%. Kā plānots noturēt iedzīvotāju skaitu, ja netiks uzrunāti ciemu iedzīvotāji, lai deklarētos.
- **Atbilde:** L. Šildere norāda, ka Stratēģijas un Attīstības programmas ietvaros nav veiktas iedzīvotāju skaita prognozes, tās pārņemtas no Administratīvi teritoriālās reformas ietvaros veiktajiem aprēķiniem. Novadā iedzīvotāju skaits pieaugs, bet pilsētā samazināsies.
- **Atbilde:** E. Grūba papildina, ka novadā strauji ienāk nekustamo īpašumu attīstītāji un palielināsies mājokļu pieejamība.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.5 (no Medemciema) visu Medemciema dārzkopības sabiedrības valžu vārdā sniedz priekšlikumu par R.2.5.2. vai R.8.22.4., ka vajadzētu dārzkopību sabiedrību attīstībai norādīt konkrētāku mērķi – **līdz 2025. gadam Olaines novada pašvaldība sadarbībā ar Medemciema dārzkopības sabiedrībām izstrādā efektīvu plānu pilnīgas ciema infrastruktūras un pieguļošās teritorijas pārņemšanai.**
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par ierosinājumu un atzinīgi novērtē augsto mērķi. Norāda, ka pašvaldība strādā pie moduļa, lai varētu tā pārņemt ciema ceļus un apgaismojuma infrastruktūru no dārzkopības sabiedrībām – šāds būs pirmais solis. Turpmākās sarunas tiks organizētas.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) jautā par Investīciju plāna projektu Nr.73 – par Baznīcas ielas sakārtošanu un tilta nojaukšanu, caurtekas ieviešanu pār Olaines upi. Lūgums tiltu saglabāt un atjaunot, nevis ieviešot caurteku, attiecīgi precizējot projekta sasniedzamos rezultātus Investīciju plānā, lai saglabātu upes plūdumu.
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par priekšlikumu un norāda, ka tas tiks ņemts vērā.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) norāda, ka dokumentos parādās, ka iedzīvotāji noveco, taču neredz idejas par pensionāta paplašināšanu, vai šis jautājums nebūs aktuāls?
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka rīcības dokumentu izstrādes procesā tika vērtēts arī šis jautājums. Pašlaik rinda uz pensionātu ir neliela, līdz ar to šī vajadzība nav tik liela kā pēc izglītības iestādēm. Sociālā jomā prioritāte būtu grupu dzīvokļi.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) jautā par Investīciju plāna projektu Nr.17 – slēgta tipa slidotavas izbūve, ko finansēs privāti investori. Kāpēc šis projekts ir iekļauts pašvaldības Attīstības programmā?
- **Atbilde:** E. Grūba atbild, ka pašvaldība nodrošinātu ar zemes vienību, kur to izbūvēt, jo šāds pakalpojums ir pašvaldības vajadzība.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) jautā par Investīciju plāna projektu Nr.11. - Tehniskās jaunrades centra un Nr.5 multifunkcionālās ēkas izveidi – kāpēc šie projekti netiek apvienoti?
- **Atbilde:** L. Gulbe atbild, ka plānotais multifunkcionālais centrs nespēj aptvert visas vajadzības, tās prioritāte ir mūzikas un mākslas skola, bibliotēka, pieaugušo izglītības centrs. Ar iespēju 2. kārtā izveidot koncertzāli, jo ir noslogoti kultūras objekti. Savukārt Tehniskās jaunrades centrs ir cita tipa izglītības iestāde un citas prasības, tāpēc arī tā būtu cita ēka un atsevišķs projekts.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) norāda, ka dokumentos trūkst konteksta, kāpēc tiek ietverti konkrētie projekti. Piemēram, Investīciju plāna projekts Nr.4 par Olaines 1. vidusskolas telpu paplašināšanu – kāpēc tiek investēts tur, jo dokumentos tiek norādīts, ka iedzīvotāju skaits turpina samazināties, un vai 2.vidusskolā nav papildus izvietot skolēnus?
- **Atbilde:** L. Gulbe norāda, ka izglītojamo skaits novadā aug ļoti strauji migrācijas ietekmē. 1. vidusskola ir pārslogota, arī 2. vidusskola arī ir piepildīta par 90%. Tā kā tiek pāriets uz mācībām latviešu valodā, tad arī skolu piepildījums tiek regulēts, nosakot maksimālo skolēnu skaitu 5. klasēs, un vairāk skolēnu tiek pārvirzīti uz 2. vidusskolu. Pašvaldība sadarbojas ar RTU koledžu par iespējamu daļu telpu pārņemšanu un pamatskolēnu izvietojumu. Arī RTU ēkā varētu tikt izvietots Tehniskās jaunrades centrs.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) ierosina **plānoto tūrisma informācijas centra izveidi un tūrisma speciālista štata vietu izņemt no plāna ārā.**
- **Atbilde:** E. Grūba atbild, ka par šo jautājumu ir bijušas garas diskusijas, kas ir tūrisma speciālists – apkopo informāciju, ko var apmeklēt, kur var paēst, info par notiekošajiem pasākumiem, kā arī piesaista viesus ciemos, lai veicinātu novada pozitīvā tēla atpazīstamību, arī sadarboties ar kaimiņnovadiem. Šis priekšlikums netiks ņemts vērā.

- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) jautā par centralizētās siltumapgādes attīstību un atbilstību klimatneitralitātes mērķiem – kāpēc R.10.28.5 ir paredzēts uzstādīt gāzes katlu un vai tas ir atbilstoši klimatneitralitātei?
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka gāzes apkures sistēma ir pašreizējā Olainē un Jaunolainē, taču pašlaik tiek projektēta divu šķeldas katlu māju izveide.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) precizē, ka tas ir par Stūnīšiem.
- **Atbilde:** L. Šildere norāda, ka visticamāk Rīcības plānā ieviesusies neprecizitāte par gāzes katlu māju un tā tiks novērsta.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.1 (no Grēnēm) norāda, ka Olainē ir aktīva futbola klātesamība, nesēn iegūti 1.vieta sacensībās Polijā vecuma grupā U14, arī citi panākumi, jautājums – vai šajā sakarā ir plānota futbola attīstībai Olainē – halles vai slēgtas halles izveide, jo esošais stadions ziemas sezonā nav piemērots?
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par jautājumu un futbola vajadzībām starptautiskiem standartiem tika pielāgots esošais stadions, un pašlaik notiek servisa ēkas projektēšana, lai varētu organizēt augstākas līgas spēles, nomainīti arī prožektoru. Pagaidām slēgtā halle nav paredzēta.
- **Atbilde:** L. Gulbe norāda, ka pēdējos gados Jaunolaines sporta namā ir pieejama infrastruktūra slēgtas telpas futbolistiem.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.1 (no Grēnēm) norāda, ka šīs telpas ir noslogotas ar jaunākiem audzēkņiem un norāda, **ka būtu nepieciešams Olainē izveidot slēgtu halli futbolam.**
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par priekšlikumu un norāda, ka tas tiks ņemts vērā.
- **Priekšlikums:** A. Geržatovičs iesaka Rīcības plānā iekļaut pašvaldības atbalsta sniegšanu **jaunsardzes kustības attīstībai.**

Sanāksme slēgta plkst. 18:45.

Protokolu sagatavoja L.Šildere

2.pielikums

Publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
1.	AS "Latvijas valsts meži" Zemgales reģiona Meža apsaimniekošanas plānošanas daļa, saņemts pašvaldības e-adresē 16.06.2023.	Ilgtspējīgas attīstības stratēģija	<p>AS "Latvijas valsts meži" (turpmāk - LVM) ir iepazinies ar Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas publiskajā daļā ģeoportālā (geolatvija.lv)¹ pieejamo Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2040. gadam (1.0 redakcija) (turpmāk – Olaines IAS) dokumentāciju un Olaines novada attīstības programmu līdz 2028. gadam (1.0 redakcija).</p> <p>Olaines IAS 3.7. nodaļā "Vadlīnijas plānošanai un attīstībai" sadaļā "Vadlīnijas ar pamatprincipiem inženiertehniskās infrastruktūras plānošanai un attīstībai" 8. punktā Olaines IAS noteic, ka <i>Attīstot vietējo atjaunīgo energoresursu izmantošanu elektroenerģijas ražošanā, izvērtēt to ietekmi uz vidi un dzīves kvalitāti (t.sk. atbalstīt saules enerģijas mikroģenerāciju – elektroenerģijas ražošanu pašpatēriņam, kā arī neatbalstīt vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, izvietojumu tuvāk par 2 km no pilsētas un ciemu robežām, nosacījumus paredzot teritorijas plānojumā).</i></p> <p>2020. gada 16. oktobrī stājās spēkā grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240), kuru mērķis bija veicināt elektrostaciju (turpmāk – VES) attīstību Latvijā, vienlaikus nodrošinot, lai nekustamo īpašumu un VES attīstītāji pastāvētu līdzās droši un netraucēti. Attiecīgi tika precizēta Noteikumu Nr. 240 163. punkta redakcija, tās apakšpunktos izvirzot VES nosacījumus, kas saistīti ar to varbūtējo ietekmi uz apkārtējām teritorijām un minimāli pieļaujamajiem attālumiem no VES līdz dzīvojamām un publiskām ēkām (pārējie aprobežojumi un minimālie pieļaujamie attālumi nosakāmi būvniecības un ietekmes uz</p>	<p>Daļēji ņemts vērā.</p> <p>Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, izvietojuma minimālo attālumu no dzīvojamām un publiskām ēkām (800 m), pašvaldība ilgtspējīgas attīstības stratēģijā var precizēt un palielināt, tāpēc līdzšinējās vadlīnijās netika atbalstīta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, izvietojumu tuvāk par 2 km no pilsētas un ciemu robežām, nosacījumus paredzot teritorijas plānojumā. Arī citās Latvijas pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijās paredzēti nosacījumi par vismaz 2 km attāluma ievērošanu no pilsētām un ciemiem attiecībā uz vēja elektrostaciju izvietojumu, un līdz šim iebildumi no institūcijām netika saņemti. Lai ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteiktā vadlīnija par konkrēta attāluma spēkā stāšanos, pašvaldībai teritorijas plānojumā jānosaka teritorijas ar īpašiem noteikumiem - teritorijas, kur aizliegta vēja elektrostaciju būvniecība.</p> <p>Ņemot vērā AS "Latvijas valsts meži" iebildumus, Olaines novada pašvaldība minēto ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vadlīniju "Attīstot vietējo atjaunīgo energoresursu izmantošanu elektroenerģijas ražošanā, izvērtēt to ietekmi uz vidi un dzīves kvalitāti (t.sk. atbalstīt saules enerģijas mikroģenerāciju – elektroenerģijas ražošanu pašpatēriņam, kā arī neatbalstīt vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, izvietojumu tuvāk par 2 km no pilsētas un ciemu robežām, nosacījumus paredzot teritorijas plānojumā)" izsaka šādā redakcijā "Attīstot vietējo atjaunīgo energoresursu izmantošanu elektroenerģijas ražošanā, izvērtēt to ietekmi uz vidi un dzīves kvalitāti (t.sk. atbalstīt saules enerģijas mikroģenerāciju – elektroenerģijas ražošanu pašpatēriņam, kā arī neatbalstīt vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW,</p>

¹ https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21806

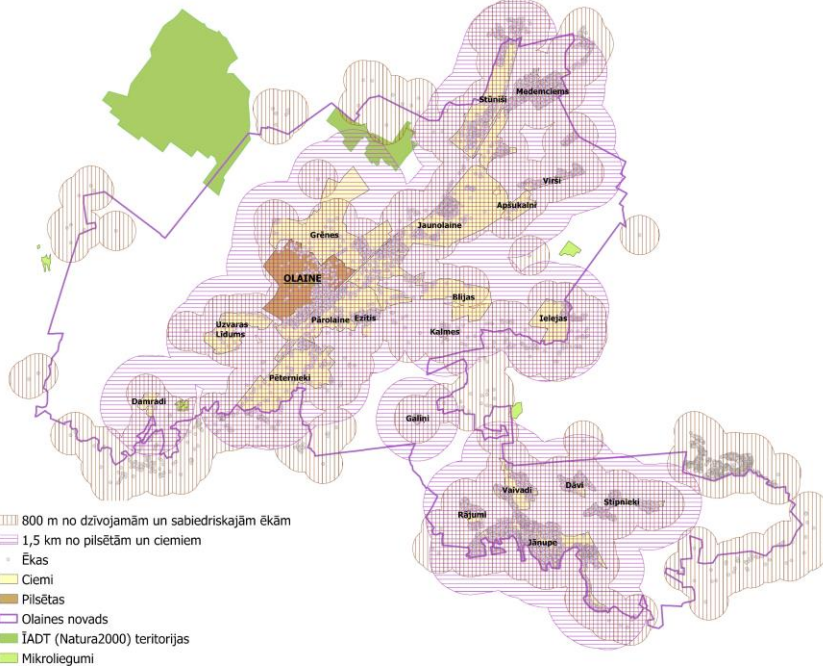
Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>vidi izvērtējuma procesā, izvērtējot konkrētus risinājumus konkrētā situācijā)².</p> <p>Proti, līdz 2020. gada 15. oktobrim normatīvais regulējums paredzēja stingrākus nosacījumus vēja enerģijas izmantošanai, tajā skaitā, ka VES, kuru jauda lielāka par 20 kW, bija atļauts izvietot ne tuvāk par 1 km no ciemu un pilsētu teritorijās esošās vai plānotās blīvās dzīvojamās apbūves un publiskās apbūves, bet VES parkus – ne tuvāk par 2 km. Savukārt, lai izslēgtu gadījumus, kad jauna apbūve tiek iekļauta pārāk tuvu esošajām VES, pēc tam izvirzot pretenzijas par to kaitīgo ietekmi, Noteikumi Nr. 240 tika papildināti ar 163.¹ punktu, kas nosaka, ka 163. punktā minētie nosacījumi jāievēro arī gadījumos, ja esošo VES un vēja parku tuvumā tiek plānota jauna dzīvojamā vai publiskā apbūve³. Prasība par 800 m attālumu no tuvākās plānotās VES un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām, ja VES jauda ir lielāka par 2 MW, attiecas arī uz gadījumiem, ja esošo VES un vēja parku tuvumā tiek plānota jauna dzīvojamā vai publiskā apbūve⁴, savukārt, Aizsargjoslu likuma 32.¹pants Aizsargjoslas ap vēja elektrostacijām no likuma tika izslēgts ar 2022. gada 6. oktobra likumu, kas stājas spēkā 2022. gada 3. novembrī⁵.</p> <p>Ņemot vērā to, ka pašvaldības teritorijas plānojumu izstrādā atbilstoši ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, LVM iebilst 3.7. nodaļā "Vadlīnijas plānošanai un attīstībai" sadaļā "Vadlīnijas ar pamatprincipiem inženiertehniskās infrastruktūras plānošanai un attīstībai" 8. punktā noteiktajam un aicina to izteikt citā redakcijā, kas ir atbilstoša jomu regulējošiem dokumentiem un normatīviem aktiem. Par Olaines novada attīstības programmu līdz 2028. gadam priekšlikumu un iebildumu nav.</p>	<p><i>izvietošanu tuvāk par 1,5 km no pilsētas un ciemu robežām, nosacījumus paredzot teritorijas plānojumā)".</i></p> <p>MK noteikumu Nr.240 163. punkts pieļauj VES un vēja parku, neņemot vērā šo objektu augstumu, izvietot ne tikai pilsētas vai ciema teritorijā, bet arī to tiešā tuvumā, kas to potenciāli negatīvajai ietekmei pakļautu plašas blīvi apdzīvotās teritorijas un lielu iedzīvotāju skaitu, kā arī var radīt nekustamā īpašuma vērtības samazināšanos, ja vēja elektrostacijas ir vizuāli redzamas (ainavas dominantes), radot industriālu vidi lauku ainavas telpā.</p> <p>Analizējot attīstības stadijā esošo vēja parku ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumus citviet valstī, secināms, ka 250 m augstu VES mirgošanas efekta no VES rotora lāpstiņu kustības ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā. VES attālinot, mirgošanas efekta ietekmes intensitāte samazinās.</p> <p>Olaines novada ciemu apbūves struktūra ir blīvāka, tajos koncentrējas lielāks iedzīvotāju skaits, atsevišķos gadījumos ciema robežās ir iekļautas teritorijas, kas primāri paredzētas apbūvei, bet šobrīd vēl nav apbūvētas.</p> <p>Pielietojot datus balstītas telpiskās plānošanas metodes un ĢIS rīkus un modelējot gan 800 m buferjoslu ap dzīvojamo un publisko apbūvi, gan modelējot 1,5 km platu joslu no pilsētas vai ciema robežas, secināms, ka lielākajā daļā gadījumu teritorijas pārklājas un jau šobrīd aizliegta VES, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība (skat. att. zemāk, autors SIA "Reģionālie projekti"). Tādējādi noteiktais attālums ir samērīgs un atbilstošs, salīdzinot ar VES tuvākās apkārtnes nekustamo īpašumu īpašnieku iespējamo tiesību aizskārumu sava īpašuma turpmākai</p>

² MK 2020.gada 13.oktobra noteikumu Nr.630 "Grozījumi Noteikumos Nr.240" anotācijas 22.punkts;

³ MK 2020.gada 13.oktobra noteikumu Nr.630 "Grozījumi Noteikumos Nr.240" anotācijas 22.punkts;

⁴ Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 163.1 apakšpunkts;

⁵ <https://likumi.lv/ta/id/336543-grozijumi-aizsargjoslu-likuma>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
				<p>izmantošanai, kā arī, lai ievērotu un nodrošinātu Teritorijas attīstības plānošanas likuma 3.pantā noteiktos Teritorijas attīstības plānošanas principus, īpaši integrētas pieejas principu un daudzveidības principu, kā arī Attīstības plānošanas sistēmas likumā noteikto interešu saskaņotības principu un atklātības principu.</p>  <p> 800 m no dzīvojamām un sabiedriskajām ēkām 1,5 km no pilsētām un ciemiem Ēkas Ciemi Pilsētas Olaines novads ĪADT (Natura2000) teritorijas Mikrolieģumi </p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
				<p>Attēlos augstāk parādīts 1,5 km un 2 km attālums no pilsētām un ciemiem un 800 m no ēkām, kur teritorijās atbilstoši ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vadlīnijām nebūtu pieļaujama vēja elektrostaciju ar jaudu lielāku par 20 kW izvietošana.</p>
2.	Fiziskas personas priekšlikumi Olaines novada attīstības programmai līdz 2028. gadam. Nr.162.	Attīstības programma	<p>Priekšlikumi plāna papildināšanai.</p> <p>Papildināt Rīcības plānu „U24. Veicināt ilgtspējīgu atkritumu apsaimniekošanu un aprites ekonomiku.” ar Izveidot iedzīvotājiem pieejama sistēmu sadzīvē radīto bīstamo un būvniecības atkritumu apsaimniekošanai.</p> <p>Problēma:</p>	<p>Priekšlikums ņemts vērā.</p> <p>Rīcības plāna Rīcība R8.24.4. “Lielgabarīta atkritumu un citu nestandarta atkritumu savākšanas organizēšana” papildināta ar sasniedzamo rezultātu “Izveidota iedzīvotājiem pieejama sistēma sadzīvē radīto bīstamo un būvniecības atkritumu apsaimniekošanai”.</p> <p>Informācija nodota AS “Olaines ūdens un siltums” zināšanai.</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
	03.07.2023.		<p>Šobrīd faktiski nav pieejamas sistēmas māsaimniecībās radīto būvniecības atkritumu savākšanai. Veicot nelielus būvdarbus rodas neliela apjoma būvniecības atkritumu (tualetes podi, keramikas izlietnes, flīzes, rīgipsis, u.c.) kurus praktiski nav iespējams apsaimniekot. Cilvēkam ir sekojošas iespējas atbrīvoties no būvniecības atkritumiem. 1) pasūtīt konteineru būvgružu izvešanai, kura tilpums sākas no 4 m³ un izvešanas izmaksas pārsniedz 200 euro. 2) nolīgt kādu būvgružu izvedēju no sludinājumu portāliem ar izmaksām virs 50 euro, kuri lielākoties strādā nelegāli un atkritumus izved nezināmā virzienā, bieži vien izgāžot kaut kur vidē. 3) izmest būvniecības atkritumus sadzīves konteinerā, kas lielākoties arī notiek. 4) izmest atkritumus mežā, kas pie lielāka būvgružu apjoma notiek. Maziem būvdarbiem/remontiem lielākoties nav nepieciešams nekāds saskaņojums būvvaldē, līdz ar to nav iespējams uzlikt par pienākumu un pārbaudīt būvniecības atkritumu legālu apsaimniekošanu. Ņemot vērā lielās izmaksas, skaidrs, ka neliela apjoma radītie būvgruži lielākoties tiks apsaimniekoti neatbilstoši normatīvo aktu prasībām un var radīt vides piesārņojumu.</p> <p>Ar sadzīvē radītiem bīstamiem atkritumiem ir līdzīga situācija. Ir vecu zāļu nodošanas iespējas aptiekās, bateriju izmešana dažos veikalos. Tomēr nolietotas sadzīves elektropreces faktiski netiek apsaimniekotas. Vienreizējās akcijas, kad pēc elektroprecēm atbrauc un tās savāc, skar tikai nelielu daļu iedzīvotāju, kas spēj šādus atkritumus ilgstoši uzglabāt mājās, tas ir pamatā privātmāju īpašnieki. Lielākoties nolietotas elektropreces (gludekļi, LED lampas, datori u.c.) tiek izmesti sadzīves atkritumu konteineros vai atstātas pie tiem, no kurienes bieži vien, tos savāc cilvēki, kas mēģina no elektroprecēm iegūt krāsainos metālus, rezultātā piesārņojot gaisu, dedzinot šīs iekārtas vai augsni, izmetot nevajadzīgās detaļas vidē.</p> <p>Līdz ar to, lai novērstu vides piesārņojumu, būtu nepieciešams izvietot konteinerus, kas būtu viegli pieejami iedzīvotājiem, un kuros varētu izmest neliela apjoma būvgružus un sadzīvē radītos bīstamos atkritumus.</p>	

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>Priekšlikumi plāna precizēšanai. Precizēt R4.11.1. „Atbalsts orientēšanās un citu tautas sporta aktivitāšu norisei novadā” ar R4.11.1. „Atbalsts tautas sporta aktivitāšu norisei novadā” Apstākļi, ka viens no domes deputātiem nodarbojas ar orientēšanās sportu nav iemesls izcelt šo aktivitāti no visu citu aktivitāšu kopuma.</p> <p>Precizēt Investīciju plāna „73. Baznīcas ielas seguma atjaunošana (t.sk. tilta pār Olaines upi Jaunolainē nojaukšana un liela diametra caurtekas izbūve, Krasta ielas un Baznīcas ielas krustojuma pārbūve, Meža ielas pieturvietu pārbūve un centrālā laukuma 2. kārtas izbūve) būvniecība” ar „73. Baznīcas ielas seguma atjaunošana (t.sk. tilta pār Olaines upi Jaunolainē nojaukšana un jauna tilta izbūve, Krasta ielas un Baznīcas ielas krustojuma pārbūve, Meža ielas pieturvietu pārbūve) būvniecība” Ja līdz šim ir bijis tilts, tad nepieciešams izbūvēt jaunu tiltu. Betona caurtekas nav estētiskas un pamatā tās lieto kā lētu risinājumu ceļu pārvadīšanai pāri grāvjiem. Tā kā esošais ceļš pār upi atrodas Jaunolaines centrā, tad viennozīmīgi nepieciešams, lai arī turpmāk šajā vietā pār upi būtu tilts. „centrālais laukums” vispār ir marginālas grupas izdomājums, kurš Jaunolainē nekad nav eksistējis un tagad to cenšas iespiest tikai tāpēc, lai tas būtu un tāpēc, ka tādi ir citās pilsētās un apdzīvotās vietās. Bez skaidra koncepta, praktiska pielietojuma un vienkārši neefektīvs naudas izlietojums izveidojot nevajadzīgu laukumu, kas stāvēs tukšs. Līdz ar to šāda „laukuma” izveide nav nepieciešama.</p> <p>Priekšlikumi punktu izņemšanai no plāna. R1.1.4. Sasniedzamie rezultāti „Izveidota Olaines novada sporta skola (2028.)”, Nav skaidrs, kāpēc sporta skola būtu nepieciešama, labi saprotot, ka novadā ir neliels iedzīvotāju skaits, līdz ar to vēl nelielāks iedzīvotāju skaits, kas vēlēšies nodarboties ar atsevišķām sporta disciplīnām.</p>	<p>Priekšlikums ņemts vērā. Rīcības R4.11.1. “Tautas sporta popularizēšana un attīstība” sasniedzamais rezultāts “Atbalsts orientēšanās un citu tautas sporta aktivitāšu norisei novadā” izteikts šādā redakcijā “Atbalsts tautas sporta aktivitāšu norisei novadā”.</p> <p>Priekšlikums nav ņemts vērā. Investīciju plāna projekta Nr.73. ietvaros jau izstrādāts būvprojekts un izmaiņas attiecībā uz tilta saglabāšanu nav veicamas. Centrālā laukuma termins tiek saglabāts, tas norāda uz ciema teritorijas daļu.</p> <p>Priekšlikums ņemts vērā. R1.1.4. sasniedzamais rezultāts “Izveidota Olaines novada sporta skola” izņemts.</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>Savukārt katras disciplīnas nodrošināšana prasa savu treneri. Līdz ar to nevis jādomā par kārtējās maz efektīvas iestādes veidošanu, bet gan par katra bērna fizisko rādītāju analīzes veikšanu un tiem optimālo sporta veidu ieteikšanu un informējot par vietām Latvijā, kur šādus sporta veidus var apgūt.</p> <p>R1.4.2. Sasniedzamie rezultāti „Paplašinātas Olaines 1. vidusskolas telpas (t.sk. veikta pagrabstāva atjaunošana, kāpņu modernizācija, jaunā korpusa telpu remonts, centrālā korpusa telpu remonts, jaunā korpusa ventilācijas sistēmas rekonstrukcija, Olaines sākumskolas telpu kapacitātes paplašināšana, papildu telpu izveidošana mācībām, sportam, ēdināšanai, garderobēm)”</p> <p>Redzams, ka novads no sākuma pats rada problēmu novirzot visus bērnus uz Olaines skolām no blakus esošo novadu skolām un tad saduras ar telpu trūkumu, ko mēģina risināt ar telpu piebūvi. Šāda pieeja ir maz efektīva. Pirmkārt, tāpēc kā ēkas uzbūvēšana ir ilgtermiņa projekts, bet iedzīvotāju skaits nemainās un ar drīzu iedzīvotāju skaita samazināšanos, tai skaitā ar bērnu skaita samazināšanos tuvākās desmitgades laikā. Līdz ar to faktiski drīz nonāksim pie problēmas, ka telpas ir pārāk plašas un neizmantojamas. Pareizais risinājums būtu sadarbība ar citām pašvaldībām un apmaksājot bērnu nokļūšanu uz tuvākām skolām, Ķekavā, Baldonē, Iecavā, Rīgā, Jelgavā u.c., kur bērniem ir vienkāršāk un ērtāk nokļūt, vai bērnu spējām un attīstībai labāk piemērotas mācību programmas. Otrkārt, likvidēt vidusskolas posmu 2. Vidusskolā, kas ir paredzēts nacionālās plānošanas plānos, tādā veidā palielinot telpu pieejamību pamatskolas skolēniem. Šie risinājumi kopumā būtu lētāki nekā jaunu telpu būvniecība.</p> <p>R3.9.2. Zeifertu ēkas izmantošana Olaines Vēstures un mākslas muzeja vajadzībām Jaunolainē Sasniedzamie rezultāti „Paplašinātas muzeja telpas”, „Nodrošināta Olaines novada unikālā kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana”, „Izveidota jauna vieta sabiedrisko aktivitāšu norisei”.</p>	<p>Priekšlikums nav ņemts vērā.</p> <p>Olaines 1.vidusskolas telpu paplašināšana ir aktuāla, t.sk. izglītības jomas rīcības plānotas kontekstā ar Olaines novada izglītības attīstības stratēģiju 2023. – 2028. gadam. Izglītojamo skaits novadā aug ļoti strauji migrācijas ietekmē. 1. vidusskola ir pārslogota, arī 2. vidusskola arī ir piepildīta par 90%. Tā kā tiek pāriets uz mācībām latviešu valodā, tad arī skolu piepildījums tiek regulēts, nosakot maksimālo skolēnu skaitu 5. klasēs, un vairāk skolēnu tiek pārvirzīti uz 2. vidusskolu. Pašvaldība sadarbojas ar RTU koledžu par iespējamu daļu telpu pārņemšanu un pamatskolēnu izvietojumu.</p> <p>Priekšlikums nav ņemts vērā.</p> <p>Pēctecīgi Olaines novada attīstības programmai 2014.-2020. gadam un Olaines novada attīstības dokumentu izstrādes darba grupās paustajām iedzīvotāju vajadzībām par kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, muzeja veidošana netiek izņemta no Rīcības plāna. Pašvaldības dome par līdzekļu piešķiršanu katra projekta realizācijai lemj atsevišķi vai ikgadējā</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>Ēka, kurā notika saimnieciskā darbība un tādā veidā tā guva ienākumus uzturēšanai tiks pārvērsa par pilnībā dotējamu, kurā papildus izvietos pilnībā dotējamu iestādi. Lielā mērā šī ēka bija pēdējā Jaunolainē, kura piedāvāja telpas mazajiem uzņēmējiem, pārvēršot šo ēku par muzeju, pazudīs pēdējā ēka, kas izmantojama pakalpojumu sniegšanai Jaunolainē.</p> <p>Muzeja veidošana ilgtermiņa nozīmē investīciju samazināšanu citās svarīgākās jomās, kā arī ikdienas izdevumus jomai, kas nav prioritāro jomu sarakstā. Šādas neefektīvas darbības var atļauties, kad sakārtotas prioritārās jomas.</p> <p>Novada muzeji pamatā ir iestādes, kas darbojas tikai pašas sev, kuru apmeklētāji ir skolēni, kas tur nokļūst mācību procesa ietvaros, līdz ar to šo muzeju pienesums sabiedrībai ir tikai dažu nodarbinātu muzeja darbinieku veidā.</p> <p>R3.10.2. Sasniedzamie rezultāti „Izvērtētas iespējas izveidot brīvdabas estrādi Jaunolainē, Mežezera atpūtas laukumā”.</p> <p>Izvērtējums ir viennozīmīgs, pasākumi maz apmeklēti, papildus pasākumi tiek apmaksāti no novada budžeta, tas nozīmē, ka apmeklējuma viens no faktoriem ir bezmaksas un tuvu. Ierīkošanas un uzturēšanas izdevumi ir lieli, bet efekts ir neliels, jo tiks reti izmantota.</p> <p>R3.10.5. Multifunkcionālu kultūras un kopienas norišu vietu attīstīšana ciemos. Sasniedzamie rezultāti „Izvērtētas iespējas attīstīt kultūras norišu vietas novada ciemos: Medemciemā, Jāņupē, Gaismās u.c.”, „Iespēju robežās izveidotas jaunas kultūrvietas – saieta nami un vietas ārtelpā ciemos, nodrošinot iespēju pulcēties vietējai kopienai, kā arī organizēt vietēja mēroga kultūras aktivitātes”</p> <p>Nav nepieciešamības veidot ēkas un telpas mazām grupām, kuras savas aktivitātes var veikt pie kāda mājās. Cilvēkiem kvalitatīvi kultūras pasākumi ir pieejami tuvākās pilsētās. Mazās apdzīvotās vietās būs pieejami tikai pašvaldības bezmaksas kultūras surogāti un pašvaldībai nevajadzētu nodarboties ar tā izplatīšanu.</p>	<p>budžeta pieņemšanas procesā, līdz ar to šis jautājums vēl tiktu apspriests, taču būtiski ir šo vajadzību attīstības plānos saglabāt. Paredzēts, ka šajās telpās varēs arī darboties biedrības un sabiedriskās organizācijas.</p> <p>Priekšlikums ņemts vērā. Sasniedzamais rezultāts par brīvdabas estrādes izveidi R3.10.2. izņemts. Rīcības plānā ietverts saskaņā ar Olaines novada attīstības dokumentu izstrādes darba grupās paustajām iedzīvotāju vajadzībām.</p> <p>Priekšlikums nav ņemts vērā. Sasniedzamais rezultāts Rīcības plānā ietverts saskaņā ar Olaines novada attīstības dokumentu izstrādes darba grupās paustajām iedzīvotāju vajadzībām. Kultūrvietas attiecināmas arī uz ārtelpu, ne tikai ēku būvniecību.</p> <p>Priekšlikums nav ņemts vērā. Projekts tiks īstenots sadarbībā ar privāto investoru, ko pašvaldība plāno nodrošināt ar zemes vienību slidotavas būvniecībai, jo šāds pakalpojums ir pašvaldības vajadzība.</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>R4.12.1. Sasniedzamie rezultāti „Izveidota slēgta tipa slidotava Jaunolainē” Pašvaldības uzdevums ir piedāvāt pamata infrastruktūru sportiskām aktivitātēm, nevis veidot sporta objektus, kas piemēroti tikai vienam sporta veidam, kurš piedevām vēl arī dārgam sporta veidam. Maz iedzīvotāju slidotavas būvniecības pamatošanai, līdz ar to prognozējama zema noslodze. Vienlaicīgi nav saprotama šāda objekta nepieciešamība ņemot vērā, ka tuvumā atrodas citas slidotavas.</p> <p>R7.18.2. Sasniedzamie rezultāti „Palielinātas patruļu skaits novada teritorijā (t.sk. palielināts patruļu skaits ciemos)” Skaidrs, ka policija vēlas sev vairāk darba un darbinieku, bet patrolēšanas biežums nemazina noziedzību. Noziedzību un likumpārkāpumus ietekmē citi faktori – izglītība, ienākumu līmenis, u.c. faktori. Cīnoties ar sekām, netiek novērsti cēloņi.</p> <p>R8.21.4. Sasniedzamie rezultāti „Attīstīta dabas objektu aizsardzības un apskates infrastruktūra” un „Izveidotas, uzturētas izglītojošas purvu takas, pastaigu maršruti un vēsturiski informatīvas takas” Interessants jautājums, ko tad tiek piedāvāts apskatīt, izstrādātus purvus. Tā kā nav galvenā objekta dabīga purva, tad veidot izglītojošas takas ir bezjēdzīgi. Tikpat bezjēdzīgi ir veidot takas, lai mums arī tādas būtu, jo citiem tādas ir. Tā kā Latvijā jau netālu atrodas šāda taka purvā, tad skaidrs, ka sacensties un līdzināties ar to neizdosies, kas nozīmē, ka nebūs arī interesentu un tūristu. Vienīgie šo taku apmeklētāji labākajā gadījumā būs skolēni mācību stundu ietvaros.</p> <p>R8.24.5. Sasniedzamie rezultāti „Izvērtētas iespējas izvietot videonovērošanas kameras lielākajos atkritumu šķirošanas laukumos” un „Apzinātas kritiskās vietas, kur notiek nelegāla atkritumu izmešana, izvērtētas iespējas uzstādīt videonovērošanas kameras” Kārtējais piemērs cīņai ar sekām nevis cēloņiem. Nelegāla atkritumu izmešana saistīta ar nesakārtotu un nepieejamu (finansiāli, laika un</p>	<p>Priekšlikums nav ņemts vērā. Rīcības R7.18.2. “Pašvaldības policijas kapacitātes un pieejamības paaugstināšana” sasniedzamie rezultāti papildināti ar punkti “Samazinās noziedzība un pārkāpumi”.</p> <p>Priekšlikums nav ņemts vērā. Sasniedzamais rezultāts Rīcības plānā ietverts saskaņā ar atbildīgo speciālistu un Olaines novada attīstības dokumentu izstrādes darba grupās paustajām iedzīvotāju vajadzībām.</p> <p>Priekšlikums nav ņemts vērā. Sasniedzamais rezultāts Rīcības plānā ietverts saskaņā ar atbildīgo speciālistu un Olaines novada attīstības dokumentu izstrādes darba grupās paustajām iedzīvotāju vajadzībām.</p>


Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>attāluma ziņā) atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūru. Līdz ar to lietderīgi ir ieguldīt līdzekļus pieejamas infrastruktūras izveidei un kontrolei, lai visiem būtu līgumi par sadzīves atkritumu izvešanu. Samazinot iespēju cilvēkiem izvairīties no dalības atkritumu apsaimniekošanas sistēmā, tiks novērsta arī atkritumu nelegāla izmešana vidē.</p> <p>R9.26.3. Sasniedzamie rezultāti „Sniegts pašvaldības atbalsts daudzdzīvokļu dzīvojamo māju piesaistītā zemesgabala labiekārtošanai” Pašvaldībai nav jānodarbojas ar vizuālu uzlabojumu veikšanu privātīpašumā.</p> <p>R15.38.2. Iedzīvotāju „Olaine karte” attīstība Sasniedzamie rezultāti „Nodrošinātas Olaines novadā deklarētajiem iedzīvotājiem priekšrocības vai atlaides, saņemot pašvaldības un privāto uzņēmumu publiskos pakalpojumus, kā arī atlaides sabiedriskajām transportā” Neefektīva laika un resursu tērēšana. Tā kā lielākoties pašvaldībā publiskos pakalpojumus izmanto tikai novada iedzīvotāji, tad uzņēmējiem nav jēgas piedāvāt papildus atlaidi, jo cilvēki kā izmantoja viņa pakalpojumus, tā turpinās to darīt, bet jauni klienti neradīsies. Vienīgais, ko uzņēmējs iegūs ir papildus izdevumi. Savukārt pašvaldības gadījumā tas nozīmē esošo pakalpojumu papildus dotāciju, lai radītu iluzoru atlaidi iedzīvotājam. Vienlaicīgi tiek veidota mākslīga dalīšana savējos un svešajos, kas radīs sliktu iespaidu iedzīvotājiem no citiem novadiem.</p> <p>RV17 Tūrisms un mārketingis Faktiski var dzēst visu šo sadaļu sekojošu iemeslu dēļ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Novadā nav ievērojamas cienīgu un unikālu tūrisma objektu, kas varētu piesaistīt tūristus no citiem novadiem vai ārvalstīm. Līdz ar to nav iespējams attīstīt ne kultūras, ne vēstures, ne dabas, ne sporta, ne aktīvās atpūtas, ne citu veida tūrismu. 	<p>Priekšlikums nav ņemts vērā. Pašvaldība organizē atbalsta konkursus un ņemot vērā, ka viens no galvenajiem Olaines pilsētvides veidotājiem ir esošās daudzdzīvokļu ēkas, ir būtiski pašvaldībai veicināt labiekārtotas, vizuāli pievilcīgas pilsētvides veidošanu.</p> <p>Priekšlikums nav ņemts vērā. Sasniedzamais rezultāts Rīcības plānā ietverts saskaņā un Olaines novada attīstības dokumentu izstrādes darba grupās paustajām iedzīvotāju vajadzībām.</p> <p>Priekšlikums daļēji ņemts vērā. Izņemta Rīcības R17.43.2. Tūrisma infrastruktūras attīstība sasniedzamais rezultāts par tūrisma informācijas centra izveidi.</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<ol style="list-style-type: none"> 2. Nav investoru, kas gatavi veidot un attīstīt šādus unikālus tūrisma objektus, jo ir daudz vietu, kur šādai attīstībai ir pamats. 3. Tūrisma speciālista algošana un informācijas centra uzturēšana izmaksās vairākus desmitus tūkstošu euro gadā, bet atdeve no tā būs praktiski nekāda, jo novadā pieejamais tūrisma potenciāls ieinteresēsniecīgu daļu novada iedzīvotāju un blakusesošo novadu iedzīvotājus un arī galvenokārt tikai tāpēc, ka tie būs bezmaksas. Rezultātā pašvaldība šo objektu mākslīgai veidošanai un uzturēšanai ieguldīs līdzekļus, kas nekādā veidā neatgriezīsies novada budžetā. 4. Tūrisms ir uzņēmējdarbības veids un pašvaldības pievēršanās tam ir pamatota, ja tā rezultātā tiek radītas darbavietas, kas ienes nodokļu ieņēmumus pašvaldības budžetā. Olaines novads nav šis gadījums. 5. Visbeidzot tūrisms nav pat minēts Olaines novada stratēģijas ekonomisko specializāciju sarakstā. Līdz ar to labāk ir veltīt laiku un līdzekļus tām jomām, kas tomēr ir prioritāras. <p>Labāks risinājums ir rakstīt rakstus par novadu, tulkot tos svešvalodās un ievietot tos wikipedia, kā arī citus tur atrodamos rakstus papildināt ar novada pieminēšanu, ja ir kādaniecīgs iemesls. To visu var darīt skolēni dažādos mācību priekšmetos un datorikas nodarbību laikā ievadīt wikipedia.</p>	
3.	Fiziskas personas iesniegums, elektroniski parakstīts 03.07.2023.	Attīstības programma	<p>Lūdzam pievērst pastiprināto uzmanību Jaunolaines ciemata kanalizācijas tīklu sistēmai. Pūres ielas iedzīvotāji (rindu mājā Nr.1, 2, 3 un 4), pieņemam ka arī citi blakus dzīvojoši, regulāri un sistemātiski saskaras ar nepatīkamo smaku no blakus esošā kanalizācijas kolektora. Cik ir noskaidrots, šī vietā (kolektorā) nonāk viss no rajona un sistēma nav paredzētā tik lielam apjomam, jo ir novecojusi. Kā arī kolektora celtne periodiski tiek demolēta (iesniegums pašvaldības policijas bija iesniegts), bet sekas paliek.</p> <p>Papildus Jaunolaines ciemata apkartēja teritorijā notiek jauno dzīvojamo māju būvniecība, piemēram Lubaušos, kur arī paredzēts</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Rīcības plāna rīcība R9.27.2 Ūdenssaimniecības attīstības projektu īstenošana ciemos ietver arī kanalizācijas tīklu sistēmas attīstību Jaunolainē un Lubaušos.</p> <p>Informācija nodota AS "Olaines ūdens un siltums" zināšanai.</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>pieslēgt visas jaunbūves pie esošas kanalizācijas tīklu sistēmas, kura pašlaik jau netiek galā ar savu funkciju.</p> <p>Sakarā ar augstāk minēto lūdzam ieplānot/sākt pārbūvēt/atjaunot Jaunolaines kanalizācijas tīklu sistēmu, lai nodrošinātu esošo iedzīvotāju ar centrālās kanalizācijas pakalpojumiem tādā apjoma un kvalitāte, kas atbilst LR normatīvajam regulējumam un Olaines novada attīstības programmas stratēģiskajām uzstādījumiem par iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes nodrošināšanu un paaugstināšanu. Lūdzam minētos darbus paredzēt un iekļaut topošajā Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmā, kura šobrīd tiek publiski apspriesta.</p> <p>Papildus lūdzam pievērst uzmanību būvvaldes darbībai izsniedzot būvatļaujas vai pieņemot ekspluatācijā jauno būvobjektu, pieslēdzot šos objektus pie esošas kanalizācijas, ja tas neatbilst LR un pašvaldības būvnormatīviem.</p>	
4.	Fiziskas personas iesniegums, iesniegts Ģeolātijā.lv, 04.07.2023.	Attīstības programma	<p>Izsaku savus priekšlikumus par Olaines novada attīstības programmas līdz 2028. gadam Rīcības plānu.</p> <p>Sadaļā U21. Sekmēt dabas resursu aizsardzību un ilgtspējīgi izmantošanu</p> <p>R8.21.2. Dabisko pļavu izveide</p> <p>Izvērtēt iespējas veicināt dabisko pļavu veidošanu ciemu teritorijās, veidojot kampaņu, balvu sistēmu u.tml.</p> <p>R8.21.X. Sadarbībā ar blakus pašvaldībām, nodrošināt/veicināt zaļo koridoru sasaisti un realizēšanu. Veicināt bioloģisko daudzveidību ne tikai apdzīvotās teritorijās, bet visā novadā.</p> <p>R8.21.5. Derīgo izrakteņu racionāla un ilgtspējīga ieguve un izmantošana</p> <p>Ne tikai racionāla un ilgtspējīga derīgo izrakteņu ieguve un izmantošana ir nepieciešama, bet arī teritoriju attīstīšana un</p>	<p>R8.21.2. Nav ņemts vērā, Rīcības plānā labojumi netiek veikti. Priekšlikums tiks ņemts vērā pie rīcības realizēšanas.</p> <p>R.8.21.X. Nav ņemts vērā, Rīcības plānā labojumi netiek veikti. Zaļo koridoru izstrāde tiek vērtēta valstiskā līmenī.</p> <p>R.8.21.5. Nav ņemts vērā, Rīcības plānā labojumi netiek veikti. Ministru kabineta 2012. gada 21. augusta noteikumi Nr. 570 "Derīgo izrakteņu ieguves kārtība", 90. punkts. https://likumi.lv/ta/id/251021#p90 jau nosaka, ka ieguves vietas pēc izstrādes ir jārekultivē.</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>labiekārtošana pēc ieguves vietas izmantošanas beigām. Lūgums paredzēt to plānā.</p> <p>Sadaļā U22. Labiekārtot publisko ārtelpu un veidot pievilcīgu pilsētvidi R8.22.1. Publiskās ārtelpas labiekārtošana Lūgums izvērtēt iespēju soliņu izvietošanai ciemu teritorijās vismaz gar galvenajām ielām. R8.22.6. Lūgums izveidot oficiālu peldvietu pie ūdenskrātuves, kas atrodas pie Vecā Jelgavas ceļa, netālu no Naftas bāzes, kā arī dot ezeram vārdu.</p> <p>Sadaļā U27. Attīstīt publisko un inženiertehnisko infrastruktūru. R9.27.2., R9.27.3. Apsvērt iespēju Medemciemā veidot lokālas bioloģiskas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas. RV10 Klimatnoturība un enerģētika U28. Īstenot energoefektīvus un klimatnoturīgus pasākumus R10.28.7. Izvērtēt iespējas izveidot saules enerģijas parku Olaines novadā vai atbalstīt pašvaldības iedzīvotājus saules kolektoru uzstādīšanā privātmājām. U35. Attīstīt uzņēmējdarbību sekmējošu infrastruktūru un pakalpojumus R13.35.1. Āra tirdzniecības vietu attīstība Izskatīt iespēju rīkot produktu, stādu, amatniecības gadatirgus vismaz 1 mēnesī ciemu teritorijās aprīļa-oktobra sezonā.</p> <p>Paldies par iespēju izteikt komentārus! Kopumā liekas ļoti progresīvs un iekļaujošs plāns.</p>	<p>R8.22.1. Nav ņemts vērā, Rīcības plānā labojumi netiek veikti. Šī rīcība attiecas uz visu Olaines novadu.</p> <p>R8.22.6. Nav ņemts vērā, Rīcības plānā labojumi netiek veikti. Šī ūdenskrātuve nepieder Olaines novada pašvaldībai, bet gan juridiskai personai. Bet ņemot vērā to, ka tā ir publiski pieejama un iedzīvotāji to izmanto, pašvaldība veic ūdens monitoringu, kā arī ir novietojusi atkritumu urnu.</p> <p>R9.27.2, R9.27.3. Nav ņemts vērā, Rīcības plānā labojumi netiek veikti. Medemciems un Stūnīši ir perspektīvā aglomerācijas teritorija, kur tiks veikta izpēte par centralizēto ūdenssaimniecības izveidi, bet bioloģiskā var tikt vērtēta kā alternatīva.</p> <p>R10.28.7. Nav ņemts vērā, Rīcības plānā labojumi netiek veikti. atbilstoši Olaines novada teritorijas plānojumam novadā ir teritorijas, kas atbilst darbībai – saules enerģijas ražošanas parki. Privātmājām nav liegts uzstādīt saules kolektorus darot to noteikumos noteiktajā kārtībā.</p> <p>R13.35.1. Pieņemts zināšanai. Ierosinājums tiks ņemts vērā pie darba un pasākumu plānošanas.</p>
5.	Biedrības "Jāņupes iedzīvotāji" iesniegums 03.07.2023.	Attīstības programma	<p>Par Olaines novada attīstības programmas līdz 2028. gadam ierosinājumu aktualizēšanu.</p> <p>Balstoties uz izstrādāto Olaines novada attīstības programmas līdz 2028.gadam dokumentu paketi, biedrības "Jāņupes iedzīvotāji" vārdā vēlamies aktualizēt sekojošas Jāņupes apkaimes attīstības vajadzības:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atrast veidu, kā apmierināt Jāņupes apkaimes ģimeņu ar bērniem vajadzību pēc pirmsskolas izglītības iestādes. Esam pārliecināti, ka šāds risinājums sekmētu deklarēto iedzīvotāju 	<p>Priekšlikums ņemts vērā. Rīcības plāna R1.1.2. "Pirmsskolas izglītības pakalpojumu pieejamības paaugstināšana" sasniegtais rezultāts "Nodrošināta pirmsskolas izglītības pakalpojumu pieejamība (vienā no ciemiem)" izteikts šādā redakcijā "Izveidota jauna pirmsskolas izglītības iestāde Gaismas, Stūnīši".</p> <p>Pieņemts zināšanai. Attiecināms uz RV15 Pašvaldības pakalpojumi un pārvaldība – sadarbība ar iedzīvotājiem, uzņēmējiem u.tml. R3.10.5. Multifunkcionālu kultūras un kopienas norišu vietu attīstīšana ciemos</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>skaita pieaugumu, jo, veicot iedzīvotāju aptauju apkaimē, tiek minēts, ka daļai ģimeņu ikdienas loģistikas dēļ ērtāk ir deklarēties tur, kur ir pieejams pirmsskolas pakalpojums, visbiežāk tā ir Rīga. Uzskatām, ka ērta un izdevīga lokācija būtu Jāņupe un Medemciems;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kāpināt infrastruktūras attīstības tempus, lai veicinātu gan uzņēmējdarbībai piemērotus apstākļus, gan sabiedrisko pakalpojumu pieejamību Jāņupes apkaimē (būvvaldes un citu pašvaldības speciālistu konsultācijas vietu, ģimenes ārsta prakses vietu, sabiedrisko ēkas/ēku attīstību, tirgus laukums u.c.). - Izveidot jaunas kultūrvietas, piemēram, saieta namu, brīvdabas estrādi, aktīvās atpūtas un sporta iespējas dažādām iedzīvotāju vecuma grupām; - Veicināt satiksmes iespējas iedzīvotāju nokļūšanu no apkaimes uz Olaini ģimenēm vai vecuma grupām ar ierobežotām mobilitātes iespējām, izvairoties no nepieciešamības pārsēsties no Mežsētu autobusa uz Olaines autobusu, kas ievērojami palielina nokļūšanas laiku turp un atpakaļ; - Izvietot apkaimē pie sabiedriskiem objektiem video novērošanas iekārtas, lai veicinātu gan iedzīvotāju, gan vides drošību; <p>Gribam atzīmēt, ka esam gandarīti par pēdējo 2 gadu infrastruktūras uzlabojumiem (velosipēdu un gājēju celiņš + apgaismojums), kas ievērojami uzlabojuši transporta satiksmi un personīgo drošību.</p>	<p>paredz veidot jaunas kultūrvietas – saieta nami un vietas ārtelpā ciemos. Potenciāli šajās ēkās pakalpojumus varētu sniegt arī pašvaldības.</p> <p>Pieņemts zināšanai. Priekšlikuma saturs ietverts R3.10.5. Multifunkcionālu kultūras un kopienas norišu vietu attīstīšana ciemos.</p> <p>Pieņemts zināšanai. Priekšlikuma saturs ietverts R12.31.2. Skolēnu pārvadājumu pilnveide un R12.32.3. Autobusu satiksmes attīstības veicināšana.</p> <p>Pieņemts zināšanai. Priekšlikuma saturs ietverts R7.19.2. Videonovērošanas kameru tīkla attīstība un sistēmas pilnveide.</p>
6.	Fiziskas personas iesniegums, elektroniski parakstīts 30.06.2023.	Attīstības programma	<p>Mani sauc (<i>vārds dzēsts</i>), man ir 2 bērni un esam Jāņupes iedzīvotāji. Manam dēlam patīk vizināties ar skeitu un BMX, ļoti bieži es viņu vedu uz Olaini pavizināties, bet tas sanāk ne tik bieži kā viņš prasa un es zinu dažus Jāņupes bērnus, kuriem vispār nav tādas iespējas. Sakarā ar ko, kādu laiku atpakaļ, man radās ideja (tīri fantazējot) par rekreācijas un sporta zonas izbūvi ciematā. Pēc VZD datiem, atradu pašvaldībai piederošu zemes gabalu ar kad.Nr.80800220723, gandrīz ciematā vidū un netālu no karjera. Pielikumā ir skice.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Rīcības plāna rīcības R2.6.1 Publiskās ārtelpas un infrastruktūras pieejamības uzlabošana un R8.22.1 Publiskās ārtelpas labiekārtošana u.c. rīcības rada priekšnoteikumus priekšlikumā minētā skeitparka vai BMX trases izveidei Jāņupē. Ņemot vērā, ka citas šāda veida infrastruktūras izveide konkrētos ciemos Rīcības plānā nav ietvertas, arī šī iecere tiks tiks vērtēta Attīstības programmas ieviešanas procesā pie regulāras Investīciju un Rīcība plāna aktualizācijas var tikt iekļauta.</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
				
7.	Biedrības "Medemciema attīstībai" 19.06.2023. Nr. MA 2023-04 (elektroniski parakstīts 02.07.2023.)	Attīstības programma	<p>Biedrība "Medemciema attīstībai" kopā ar sadarbības partneriem – ciema dārzkopības kooperatīvajām sabiedrībām:</p> <ul style="list-style-type: none"> • DKS "Ieviņa 99" • KDS "Komutators" • DKS "VEF-Baloži" • DKS "Rītausma" • KS "Rīts" <p>un uzsverot, ka Medemciema dārzkopības sabiedrību valdes ir ciema iedzīvotāju vēlētās un pārstāv ~2500 ciema iedzīvotāju intereses, turpmāk tekstā Sabiedrības, priekšlikums.</p> <p>Par Olaines novada attīstības programmas līdz 2028. gadam Rīcības plāna papildināšanu.</p>	

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>Medemciemū pārstāvošās Sabiedrības saredz risku par būtisku progresā trūkumu un ciema attīstības apdraudējumu apstākļi, ka Olaines novada pašvaldība 2028. un 2040. gada attīstības perspektīvā Medemciemū uzver kā DKS. Aizvien pieaugošais jaunu iedzīvotāju skaits maina iedzīvotāju uztveri par dārzkopības kooperatīvo sabiedrību nozīmi ciema izaugsmē, attīstībā un arī apsaimniekošanas jautājumos. Medemciems ir strauji attīstījies un attālinājies no DKS būtības, integrējoties Olaines novadā kā tās teritorijas pilnvērtīga sastāvdaļa, un arī turpmākos gadus aktīvi veidosies, turklāt Medemciems ir Rīgai vistuvākais lielciems. Straujos tempos vēl neapbūvētās zemes vienības pārtop savrupmāju apbūvē. Aicinām Olaines novada pašvaldību būt tālredzīgai un gudrai saimniecei, plānojot novada attīstību līdz 2028. un 2040. gadam. Olaines novada pašvaldība ir nospraudusi stratēģisko mērķi kļūt par ekonomiski attīstītāko un ģimenēm draudzīgāku pašvaldību Latvijā, bet šo mērķi nav iespējams sasniegt, neuzklausot un neiekļaujot plānā ciemu vajadzības.</p> <p>Tādējādi, Sabiedrības ierosina mainīt Olaines novada attīstības programmas līdz 2028.gadam:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rīcības plāna "VTP1 Cilvēkresursu attīstība" sadaļu "RV1 Izglītība un prasmes" apakšsadaļu "U1. Attīstīt pirmsskolas, vispārējo, speciālo, interešu un profesionālās ievirzes izglītību", "R1.1.2." pirmo punktu šādā redakcijā: Izveidota jauna pirmsskolas izglītības iestāde Medemciemā. <p>Pamatojums:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2021. gada 6. jūlijā iedzīvotāju forma protokolā ir ierakstīta iedzīvotāju vajadzība – "Bērnudārzs Medemciemā". 2. no 2021. gada 16. marta līdz 15. aprīlim norisinājās iedzīvotāju aptaujas un to kopsavilkumā ir atzīmēts iedzīvotāju viedoklis – "Bērnudārzs Medemciemā"; 	<p>1.Priekšlikums ņemts vērā.</p> <p>Rīcības plāna R1.1.2. "Pirmsskolas izglītības pakalpojumu pieejamības paaugstināšana" sasniedzamais rezultāts "Nodrošināta pirmsskolas izglītības pakalpojumu pieejamība (vienā no ciemiem)" izteikts šādā redakcijā "Izveidota jauna pirmsskolas izglītības iestāde Gaismas, Stūnīši". Sasniedzamais rezultāts "Izveidota jauna pirmsskolas izglītības iestāde Olainē" attiecas uz realizācijā esošo projektu par PII Čiekuriņš izveidi.</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>3. 2021. gada 10. augustā norisinājās 2022. – 2028. gadam izstrādes tematiskās darba grupas “Izglītība, kultūra, sports” sanāksme, kuras kopsavilkumā ir ieraksts par PII izveidi Medemciemā.</p> <p>4. Olaines novada Medemciemā ir zems deklarēto iedzīvotāju skaits, jo iedzīvotāji izvēlas deklarēties Rīgā vai blakus novados, lai tur saņemtu PII pakalpojumu. Šāda iedzīvotāju rīcība ir pamatota ar Olaines novada Medemciemā neesošiem pakalpojumiem, piemēram, PII, skola, Ģimenes ārsts, citi, savukārt uz Jaunolaines vai Olaines PII iedzīvotāji nedodas darbavietu un satiksmes īpatnību dēļ.</p> <p>5. Sabiedrības, aptaujājot vietējos iedzīvotājus un izzinot to vajadzības, kā vienu no augstākajām prioritātēm saskata vajadzību pēc PII. Šādas PII iestādes esamība Medemciemā atrisinātu šādas lietas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Paaugstinātos deklarēto iedzīvotāju skaits ▪ Olaines novada pašvaldība iekasētu papildus iedzīvotāju ienākuma nodokli no deklarētajiem bērnu vecākiem (šobrīd šo naudu galvenokārt saņem Rīgas vai Ķekavas pašvaldības) ▪ Vairākkārt tiktu paaugstināta Medemciema pievilcība jauno ģimeņu skatījumā, meklējot nekustamo īpašumu Pierīgā. ▪ Paaugstinātu nekustamā īpašuma vērtību, no tā arī pašvaldības iekasēto nekustamā īpašuma nodokli, paātrinātu neapbūvēto dārzu teritoriju apbūvi. <p>2. Sabiedrības ierosina mainīt Olaines novada attīstības programmas līdz 2028.gadam Rīcības plāna “VTP1 Cilvēkresursu attīstība” sadaļu “RV2 Kopiena” apakš sadaļu</p>	<p>2. Priekšlikums daļēji ņemts vērā. Rīcības plāna R3.10.5. “Multifunkcionālu kultūras un kopienas norišu vietu attīstīšana ciemos” papildināta ar sasniedzamo rezultātu “Realizēta pašvaldības multifunkcionālas ēkas būvniecība Gaismās”.</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			<p>“U9. Saglabāt un attīstīt kultūrvēsturisko mantojumu” “R3.10.5.” pirmo un otro punktu šādā redakcijā: - realizēt Jāņupes “Saietu nama” projektu. - realizēt pašvaldības multifunkcionālas ēkas būvniecību Medemciemā, kurā iekļautos PII; ģ.ā. prakses vieta, publiskās telpas nodarbībām un svētku svinēšanai.</p> <p>3. Biedrība “Medemciema attīstībai” un dārzkopības kooperatīvu valdes jau ilgu gadu atgādina Olaines novada pašvaldībai iedzīvotājiem svarīgāko jautājumu – Ūdensvada un kanalizācijas projekta realizēšanu Medemciemā. Uzskatām, ka šim punktam jābūt gan -2028. rīcības plānā, gan stratēģiskajā daļā.</p> <p>Jau 2012. tika izstrādāts Tehniski-ekonomiskais pamatojums ūdenssaimniecības attīstībai ūdenssaimniecības attīstība Olaines novada Olaines pagasta Medemciemā, bet būtiska virzība projekta realizācijai nav notikusi, bet Medemciema iedzīvotāju skaits ir krietni pārsniedzi minētā dokumenta prognozes par 2022.g.</p> <p>4. Biedrība “Medemciema attīstībai” un dārzkopības kooperatīvu valdes uzskata, ka stratēģiskajā plānā R2.5.2. un R8.22.4 sadaļā jāieraksta šāds punkts: Līdz 2025.gadam Olaines novada pašvaldība sadarbībā ar Medemciemu pārstāvošajām sabiedrībām izstrādā efektīvu plānu pilnīgas ciema infrastruktūras un kooperatīviem pieguļošās teritorijas pārņemšanai pašvaldības īpašumā.</p> <p>Atbildi par izskatītajiem punktiem lūdzu sniegt uz biedrības un dārzkopības kooperatīvu norādītajam e-pasta adresēm.</p>	<p>3. Pieņemts zināšanai. Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un Attīstības programmas Stratēģiskajā daļā ir uzsvērta ūdenssaimniecības attīstības nepieciešamība ciemos. Investīciju plāna projekts Nr.37 paredz ūdenssaimniecības attīstību Medemciemā.</p> <p>4.Nav ņemts vērā. R 8.22.4. “Dārzkopības kooperatīvu ciemu pārvaldības modeļa pilnveide” jau tiek īstenota un netiek saskatīta nepieciešamība papildināt Rīcības plānu.</p>
8.	Mārupes novada pašvaldības Attīstības un	Ilgtspējīgas attīstības stratēģija un	Šodien tikāmies sanāsmē par Olaines izstrādātajiem plānošanas dokumentiem. Nosūtu sanāsmē minētos precizējumus, lai būtu	Daļēji ņemts vērā.

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
	plānošanas pārvaldes Stratēģiskās plānošanas speciālistes priekšlikumi saņemti elektroniski 30.06.2023.	Attīstības programma	<p>sasaistīta informācija ar mūsu plānošanas dokumentos minēto informāciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Olaines novada Ilgtspējīgās attīstības stratēģijā kartogrāfiskajos materiālos nepieciešams precizēt Mārupes novada mobilitātes punktus atbilstoši Mārupes novada Ilgtspējīgās attīstības stratēģijai 2022.-2034.gadam, kurā plānoti sekojoši mobilitātes punkti: <ul style="list-style-type: none"> • Jaunmārupē un Tīrainē – reģionāla mēroga mobilitātes punkti; • Jaunmārupē un Mārupē – pilsētas mobilitātes punkti; • Tīrainē – mikromobilitātes punkts. – Olaines novada Attīstības programmas līdz 2028.gadam Stratēģiskajā daļā 27.lpp. lūdzam salāgot Mārupes novada Attīstības programmu 2022.-2028.gadam. Šobrīd norādīta atsauce uz iepriekšējo Mārupes novada Attīstības programmu 2020.-2026.gadam, kas ir zaudējusi spēku. 	<p>Ņemot vērā, ka Mārupes novada ilgtspējīgās attīstības stratēģijas līdz 2034. gadam izstrādes termiņš ir īsāks nekā Olaines novada ilgtspējīgās stratēģijai, sniegtais priekšlikums ir daļēji ņemts vērā.</p> <p>Lai abiem novadiem veidotos sasaiste, Olaines IAS Mārupes novada mobilitātes punkti noteikti sekojoši:</p> <p>Jaunmārupē un Tīrainē – reģionālas nozīmes mobilitātes punkts, Mārupē – vietējas nozīmes mobilitātes punkts.</p> <p>Ņemts vērā. Olaines novada Attīstības programmas līdz 2028.gadam Stratēģiskajā daļā veikts precizējums.</p>
9.	Fiziskas personas iesniegums, iesniegts Ģeolattvija.lv, 25.06.2023.	Attīstības programma	Sakarā ar to, ka ceļš no Jelgavas un ceļš pirms Iecavas iet tieši uz DKS Ozolles, pa šo ceļu kursē ne tikai Ozolles iedzīvotāji, bet visi iedzīvotāji, ka arī izmanto kurjera mašīnas, slodze uz to ir liela un līdz ar to ceļš (Ozolles iela) nepieciešams asfaltēt.	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Rīcības plāna rīcība R11.29.1 Ceļu infrastruktūras attīstība paredz rekonstruēt, atjaunot un izbūvēt pašvaldības ceļus un ielas saskaņā ar investīciju plānu. Ozolles ielas asfaltēšanas iekļaušana Investīciju plānā tiks vērtēta Attīstības programmas ieviešanas procesā pie regulāras Investīciju un Rīcības plāna aktualizācijas un pašlaik iekļauta netiek.</p>
10.	Fiziskas personas iesniegums, iesniegts Ģeolattvija.lv, 30.06.2023.		Sakarā ar to, ka ceļš no Jelgavas un ceļš pirms Iecavas iet tieši uz DKS Ozolles, pa šo ceļu kursē ne tikai Ozolles iedzīvotāji, bet visi iedzīvotāji, ka arī izmanto kurjera mašīnas, slodze uz to ir liela un līdz ar to ceļš (Ozolles iela) nepieciešams asfaltēt.	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Rīcības plāna rīcība R11.29.1 Ceļu infrastruktūras attīstība paredz rekonstruēt, atjaunot un izbūvēt pašvaldības ceļus un ielas saskaņā ar investīciju plānu. Ozolles ielas asfaltēšanas iekļaušana Investīciju plānā tiks vērtēta Attīstības programmas ieviešanas procesā pie regulāras Investīciju un Rīcības plāna aktualizācijas un pašlaik iekļauta netiek</p>
11.	Fiziskas personas iesniegums, iesniegts Ģeolattvija.lv, 30.06.2023.	Attīstības programma	Labdien. Mani sauc (<i>vārds dzēsts</i>), man ir 2 bērni un esam Jāņupes iedzīvotāji. Manam dēlam patīk vīzināties ar skeitu un BMX, ļoti bieži es viņu vedu uz Olaini pavīzināties, bet tas sanāk ne tik bieži ka viņš prasa un es zinu dažas Jāņupes bērnus kuram vispār nav tādas iespējas. Sakarā ar ko, kādu laiku atpakaļ, man radās ideja (tīri fantazējot) par rekreācijas un sporta zonas izbūvi ciematā. Pēc VZD datiem, atradu	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Rīcības plāna rīcības R2.6.1 Publiskās ārtelpas un infrastruktūras pieejamības uzlabošana un R8.22.1 Publiskās ārtelpas labiekārtošana u.c. rīcības rada priekšnoteikumus priekšlikumā minētā skeitparka vai BMX trases izveidei Jāņūpei. Ņemot vērā, ka citas šāda veida infrastruktūras izveide konkrētos ciemos Rīcības plānā nav ietvertas, arī šī iecere tiks</p>

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
			pašvaldībai piederošu zemes gabalu ar kad.Nr.80800220723, gandrīz ciematā vidū un netālu no karjera. Ir uzzīmēta skice, bet šeit nav iespējas pievienot.	tiks vērtēta Attīstības programmas ieviešanas procesā pie regulāras Investīciju un Rīcība plāna aktualizācijas var tikt iekļauta.
12.	Fiziskas personas iesniegums, iesniegts Ģeolativija.lv, 03.07.2023.	Attīstības programma	Par atkritumu apsaimniekošanu - nepieciešams veicināt kopējo atkritumu apsaimniekošanu dārkopības kooperatīvajās sabiedrībās, jo tā patērē mazāk resursus (ietekme uz vidi - atkritumu auto maršruta samazinājums, apstāšanās reižu biežums) - attiecīgi šobrīd ir nepareizi noteikts tarifs, jo OŪS ~200 reizes apstājoties katrā kooperatīvā, izbraukājot visas ielas, tā vietā, lai stātos 1-3 labiekārtotās konteineru novietnēs, nelietderīgāk tērē lielākus resursus - tarifam būtu jābūt aprēķinātam - jo lielāks atkritumu svars, jo mazāka cena par atkritumu svaru (nevis tilpumu - vēl viena nepareizība tarifa gala patērētājiem noteikšanā). Turklāt, kā redzams no tiem DKS, kuros ir notikusi pāreja uz individuālajiem līgumiem, tad atkritumu maisiņi tiek ~pusi nedēļas atstāti koplietošanas teritorijās, jo personas atpūšas, radot atkritumus, brīvdienās, bet atkritumi pēc grafika tiek izvesti citā nedēļas dienā. Jāiedzīvina instrumenti, t.sk. tarifu veidā, lai iedzīvotāji saglabātu un atjaunotu (nepieciešamības gadījumā varu uzrādīt fotofiksāciju ar katastrofālo situāciju šajā jomā, jo 2023.gada jūnijā apbraukāju vairākus desmitus kooperatīvu pētot šos jautājumus) paradumu atkritumus izmest tam paredzētās, bet atšķirībā no līdzšinējās parastās kārtības, slēgtās (ar videonovērošanu) konteineru novietnēs, vēlams šķirojot tos. Cenas noteikšanas patērētājiem vajadzībai iespējami tehniski risinājumi ar viedkartēm (čipiēm) un svēršanu. Viedkartes varētu izmantot arī citu Olaines novada pakalpojumu un atlaižu uzskaitēi, piemēram, sabiedriskajam transportam, veicinot aktīvāku iedzīvotāju piesaisti novada centram - Olainei un Jaunolainei kā pakalpojumu centriem, nekā Rīgai, slogojot jau tā pārslogoto galvaspilsētas infrastruktūru.	Pieņemts zināšanai. Rīcības plāna uzdevums U24. Veicināt ilgtspējīgu atkritumu apsaimniekošanu un aprites ekonomiku paredz dažādas rīcības atkritumu apsaimniekošanas sistēmas uzlabošanai, tāpēc priekšlikumā minētās idejas konkrētais uzdevums neizslēdz. Informācija nodota AS "Olaines ūdens un siltums" zināšanai un izvērtēšanai. Attīstības programmas ieviešanas procesā pie regulāras Investīciju un Rīcība plāna aktualizācijas konkrētie ierosinājumi var tikt iekļauti.
13.	Publiskās apspriešanas sanāksmē mutiski saņemtie	Attīstības programma	(..) Attīstības programmā ir norādes par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas uzlabošanu, taču par bīstamo un būvniecības atkritumu apsaimniekošanu nav paredzētas rīcības. Vai pašvaldība	Nemts vērā. Rīcības plāna Rīcība R8.24.4. "Lielgabarīta atkritumu un citu nestandarta atkritumu savākšanas organizēšana" papildināta ar sasniedzamo rezultātu "Izveidota iedzīvotājiem pieejama sistēma sadzīvē radīto bīstamo un būvniecības atkritumu apsaimniekošanai".

Nr. p.k.	Priekšlikumu iesniedzējs	Priekšlikumā attiecinātais dokuments	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Skaidrojums un pamatojums par iebilduma/priekšlikuma ņemšanu/vai neņemšanu vērā
	iedzīvotāju priekšlikumi		plāno veicināt šo atkritumu apsaimniekošanas attīstību? Priekšlikums: paredzēt darbības būvniecības atkritumu apsaimniekošanai.	
14.			(..) iekļaut PII izveidi Medemciemā kā prioritāti, jo Rīgā strādājošiem vecākiem vest bērnus uz PII Olainē ir liels resursu patēriņš.	Ņemts vērā. Rīcības plāna R1.1.2. "Pirmsskolas izglītības pakalpojumu pieejamības paaugstināšana" sasniedzamais rezultāts "Nodrošināta pirmsskolas izglītības pakalpojumu pieejamība (vienā no ciemiem)" izteikts šādā redakcijā "Izveidota jauna pirmsskolas izglītības iestāde Gaismas, Stūnīši".
15.			PII pieejamība Medemciemā arī Jāņupes iedzīvotājiem būtu veicinošs instruments, lai deklarētos novadā, jo ir Rīgas virzienā.	
16.			(..) attīstīt Jāņupē kultūras vides objektu vietējai kopienai.	Pieņemts zināšanai. R3.10.5. Multifunkcionālu kultūras un kopienas norišu vietu attīstīšana ciemos paredz veidot jaunas kultūrvietas – saietu namus un vietas ārtelpā ciemos.
17.			(..) līdz 2025. gadam Olaines novada pašvaldība sadarbībā ar Medemciema dārzkopības sabiedrībām izstrādā efektīvu <u>plānu</u> pilnīgas ciema infrastruktūras un pieguļošās teritorijas pārņemšanai.	Nav ņemts vērā. R8.22.4. "Dārzkopības kooperatīvu ciemu pārvaldības modeļa pilnveide" jau tiek īstenota un netiek saskatīta nepieciešamība papildināt Rīcības plānu.
18.			(..) par Baznīcas ielas sakārtošanu un tilta nojaukšanu, caurtekas ievietošanu pār Olaines upi. Lūgums tiltu saglabāt un atjaunot, nevis ievietot caurteku, attiecīgi precizējot projekta sasniedzamos rezultātus Investīciju plānā, lai saglabātu upes plūdumu.	Nav ņemts vērā. Investīciju plāna projekta Nr.73. ietvaros jau izstrādāts būvprojekts un izmaiņas attiecībā uz tilta saglabāšanu nav veicamas.
19.			(..) ierosina plānoto tūrisma informācijas centra izveidi un tūrisma speciālista štata vietu izņemt no plāna ārā.	Nav ņemts vērā. Tūrisma jomas attīstība ir svarīga, lai piesaista viesus ciemos, lai veicinātu novada pozitīvā tēla atpazīstamību, arī sadarbotos ar kaimiņnovadiem.
20.			(..) nepieciešams Olainē izveidot slēgtu halli futbolam.	Ņemts vērā. R4.12.1. "Sporta infrastruktūras attīstība" papildināta ar sasniedzamo rezultātu par slēgtas halles futbolam attīstību.
21.			(..) Rīcības plānā iekļaut pašvaldības atbalsta sniegšanu jaunsardzes kustības attīstībai.	Ņemts vērā. R1.1.4. "Interesu izglītības piedāvājuma paplašināšana" papildināta ar sasniedzamo rezultātu par atbalstu jaunsardzes kustības izveidei un darbībai.