

# Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2040. gadam, Olaines novada attīstības programmas līdz 2028. gadam un Vides pārskata publiskās apspriešanas sanāksme

## Sanāksmes protokols

2023. gada 29. jūnijā

Klātienē Olaines novada kultūras centrā un tiešsaistē Facebook platformā

Sanāksmes sākums plkst.17:30

**Sanāksmi vada:** Laine Šildere, SIA "Reģionālie projekti" (dokumentu izstrādātājs)

### Sanāksmes darba kārtība:

1. 17:30 – 17:35 leadvārdi (Elīna Grūba, Olaines novada Attīstības nodaļas vadītāja)
2. 17:35 – 17:55 Iepazīšanās ar dokumentiem (Laine Šildere, SIA "Reģionālie projekti",)
3. 17:55 – 18:45 Jautājumi, priekšlikumi, diskusija

**Sanāksmē piedalās** 17 dalībnieki (t.sk. iedzīvotāji, pašvaldības un dokumentu izstrādātāja pārstāvji).

Video - <https://www.facebook.com/OlainesNovadaPasvaldiba/videos/139330112509484>

### Sanāksmes norise:

E. Grūba atklāj sanāksmi, dod vārdu dokumentu izstrādātāja SIA "Reģionālie projekti" pārstāvei L. Šilderei, kura dalībniekus iepazīstina ar abu plānošanas dokumentu izstrādes procesu, kopsavilkumu par Olaines novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2040. gadam (Stratēģijas) projektu, kopsavilkumu par Olaines novada attīstības programmas līdz 2028. gadam (Attīstības programmas) un Vides pārskata projektu, kā arī sniedz informāciju par sabiedrības iesaistes iespējām un tālākiem soļiem dokumentu izstrādes procesā. Tiek norādīts, ka līdz š.g. 3. jūlijam (ieskaitot) tiek gaidīti rakstiski priekšlikumi. L.Šildere aicina sniegt priekšlikumus, uzdot jautājumus. Diskusija turpinās līdz 18:45. Galvenie apspriestie iedzīvotāju jautājumi (tiešsaistē Facebook platformā rakstiski jautājumi netika uzdoti). Saskaņā ar Facebook platformas sniegto informāciju pēc sanāksmes kopējais skatījumu skaits sasniedza vienu tūkstoši. Prezentācija pievienota protokola pielikumā.

Diskusijā piedalās 3 pašvaldības pārstāvji: Elīna Grūba, Līga Gulbe (domes priekšsēdētāja vietniece) un Aleksandrs Geržatovičs (deputāts).



Video tiešraides un ieraksta kopējais skatījumu skaits Facebook platformā

### Jautājumi, komentāri, priekšlikumi:

- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.1 (no Grēnēm) uzdod jautājumu par to, vai Grēnes ir plānots pievienot Olainei, paplašinot pilsētu, jo tādas informācija bija norādīta Stratēģijā. Lūdz norādīt potenciālos ieguvumus un zaudējumus iedzīvotājus.
- **Atbilde:** L. Šildere norāda, ka Olaines pilsētas robežu maiņa ir kā uzdevums nākamajam teritorijas plānojumam, un Stratēģija konkrēti nenorāda, ka kāds ciems vai teritorijas tiktu pievienotas. E. Grūba papildina par to, ka reģionālas nozīmes attīstības centra noteikšanai arī nav nepieciešams

paplašināt pilsētu – Olaines pilsētas apkaime ar Grēnēm, Pārolaini iezīmēta pakalpojumu nodrošināšanas nolūkā, nevis robežu grozīšanai.

- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) norāda, ka Attīstības programmā ir norādes par sadzīves atkritumu apsaimniekošanas uzlabošanu, taču par bīstamo un būvniecības atkritumu apsaimniekošanu nav paredzētas rīcības. Vai pašvaldība plāno veicināt šo atkritumu apsaimniekošanas attīstību? Priekšlikums: paredzēt darbības būvniecības atkritumu apsaimniekošanai.
- **Atbilde:** E. Grūba par liulgabarīta atkritumiem mums ir Rīcības plānā paredzētas darbības. Ieteikums piefiksēts.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) norāda, ka būvgruži liulgabarīta atkritumos nav ieskaitāmi.
- **Atbilde:** L. Šildere norāda, ka priekšlikums piezīmēts.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.3 (no Medemciema) uzdod jautājumu par R.1.1.2. – pirmsskolas izglītības iestādi (PII) Medemciemā. Kāds ir prognozētais skolēnu skaits Olainē un kāpēc Attīstības programmā prioritāte ir Olaine, nevis Medemciems, jo iedzīvotāju skaits aug pagastā, nevis pilsētā.
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka Rīcības plānā norādītā PII izveide ir iesākts process PII Čiekuriņš izveidei. Nākamā prioritāte ir nodrošināt PII pakalpojumu vienā no ciemiem – Medemciemā, Stūnīšos vai Jāņupē.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.3 (no Medemciema) jautā, vai pašvaldībai ir zināms visu ciemos dzīvojošo skaits, kuri nav deklarēti, un kuri būtu reāli pakalpojuma saņēmēji?
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka pašvaldība strādā ar deklarēto iedzīvotāju skaitu.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.3 (no Medemciema) – **iekļaut PII izveidi Medemciemā kā prioritāti**, jo Rīgā strādājošiem vecākiem vest bērnus uz PII Olainē ir liels resursu patēriņš.
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par priekšlikumu un aicina iedzīvotājus aktīvāk deklarēties novadā, lai būtu veiksmīgāk izvērtēt pakalpojumu nepieciešamību ciemos.
- **Atbilde:** L. Šildere papildina, ka konkrēti lēmumi par PII izveidi kādā no ciemiem ir domes jautājums un Attīstības programmā iezīmētas aktuālās vajadzības.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.4 (no Jāņupes) jautā par plāniem deklarēto iedzīvotāju skaita palielināšanā.
- **Atbilde:** E. Grūba pašvaldības galvenais instruments ir līdzfinansējums dārzkopības sabiedrības labiekārtošanai, ko daudzas izmanto, lai sakārtotu apkārtējo vidi.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.4 (no Jāņupes) papildina par ikdienas dzīves ciklu un vairākiem nekustamiem īpašumiem kā iemeslu, lai tomēr nedeklarētos Olaines novadā. Kopumā ģimeņu skaits pieaug. Ikdienas paradumi, kas iekļauj darba vietu Rīgā, iezīmē arī pārējos ieradumus, t.sk. bērnu nogādāšanu PII, piemēram Rīgā. **PII pieejamība Medemciemā arī Jāņupes iedzīvotājiem būtu veicinošs** instruments, lai deklarētos novadā, jo ir Rīgas virzienā.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.4 (no Jāņupes) norāda, ka Jāņupē noteikti ir vairāk par 950 iedzīvotājiem. Jautā, vai katru gadu plānots arī aktualizēt pašreizējo situāciju (iedzīvotāju skaitu) līdz ar Rīcības un Investīciju plāna aktualizēšanu.
- **Atbilde:** E. Grūba atbild, ka arī Pašreizējo situāciju plānots ik gadu aktualizēt.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.4 (no Jāņupes) iesaka **attīstīt Jāņupē kultūras vides objektu** vietējai kopienai.
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka jaunākās stratēģijas tiek virzītas uz apkaimju attīstību un kopienas saliedēšanu, līdz ar to arī Olaines novada Attīstības programmā apkaimes un kopienas ir viens no uzdevumiem.
- **Atbilde:** A. Geržatovičs papildina par apkaimēm un kopienām, ka pašvaldībai paredzēts izstrādāt atbalsta instrumentu apkaimju iedzīvināšanai, tai skaitā, pašvaldības funkciju pildīšanai, lai organizētu kultūras pasākumus u.tml. Kopienas atbalsts ir paredzēts.

- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.4 (no Jāņupes) jautā par mobilitātes infrastruktūru – Jāņupes apkaimes iedzīvotāju nokļūšanas iespējas Olainē bez personīgās automašīnas. Pusdienslaikā nepieciešamas 2,5 h, lai ar sabiedrisko transportu nokļūtu Olainē.
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par komentāru un norāda uz to, ka pašvaldība regulāri komunicē ar Autotransporta direkciju par to, ka nepieciešami papildus autobusu maršruti un reisi novada savienošanai. Skolēnu pārvadājumu strādā sekmīgi.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.5 (no Medemciema) ir apskatījis dokumentus kontekstā ar īstenošanas novērtēšanas un uzraudzības kārtību un radās jautājums par tajā norādīto R2. Pulcēšanās vietām / telpām apkaimēs – līdz 2028. gadam jāizveido šāda infrastruktūra vismaz 4 apkaimēs, taču Investīciju plāna pagaidām paredzēta tikai viena vieta. Kā plānots sasniegt šo rezultātīvo rādītāju?
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka Investīciju plānu var aktualizēt katrā domes sēdē, tāpēc arī papildus tiks izstrādāti dažādi plānošanas dokumenti, kuros šī rādītāja sasniegšana tiks aktualizēta. Arī LEADER projektos būs uzsvars uz apkaimēm.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.5 (no Medemciema) jautā par iedzīvotāju skaita izmaiņām līdz 2040. gadam. Ja atceras pareizi, tad Izglītības attīstības stratēģijā ietvertās prognozes paredzēja, ka novadā iedzīvotāju skaits samazināsies par 40%. Kā plānots noturēt iedzīvotāju skaitu, ja netiks uzrunāti ciemu iedzīvotāji, lai deklarētos.
- **Atbilde:** L. Šildere norāda, ka Stratēģijas un Attīstības programmas ietvaros nav veiktas iedzīvotāju skaita prognozes, tās pārņemtas no Administratīvi teritoriālās reformas ietvaros veiktajiem aprēķiniem. Novadā iedzīvotāju skaits pieaugs, bet pilsētā samazināsies.
- **Atbilde:** E. Grūba papildina, ka novadā strauji ienāk nekustamo īpašumu attīstītāji un palielināsies mājokļu pieejamība.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.5 (no Medemciema) visu Medemciema dārzkopības sabiedrības valžu vārdā sniedz priekšlikumu par R.2.5.2. vai R.8.22.4., ka vajadzētu dārzkopību sabiedrību attīstībai norādīt konkrētāku mērķi – **līdz 2025. gadam Olaines novada pašvaldība sadarbībā ar Medemciema dārzkopības sabiedrībām izstrādā efektīvu plānu pilnīgas ciema infrastruktūras un pieguļošās teritorijas pārņemšanai.**
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par ierosinājumu un atzinīgi novērtē augsto mērķi. Norāda, ka pašvaldība strādā pie moduļa, lai varētu tā pārņemt ciema ceļus un apgaismojuma infrastruktūru no dārzkopības sabiedrībām – šāds būs pirmais solis. Turpmākās sarunas tiks organizētas.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) jautā par Investīciju plāna projektu Nr.73 – par Baznīcas ielas sakārtošanu un tilta nojaukšanu, caurtekas ieviešanu pār Olaines upi. Lūgums tiltu saglabāt un atjaunot, nevis ievietot caurteku, attiecīgi precizējot projekta sasniedzamos rezultātus Investīciju plānā, lai saglabātu upes plūdumu.
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par priekšlikumu un norāda, ka tas tiks ņemts vērā.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) norāda, ka dokumentos parādās, ka iedzīvotāji noveco, taču neredz idejas par pansionāta paplašināšanu, vai šis jautājums nebūs aktuāls?
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka rīcības dokumentu izstrādes procesā tika vērtēts arī šis jautājums. Pašlaik rinda uz pansionātu ir neliela, līdz ar to šī vajadzība nav tik liela kā pēc izglītības iestādēm. Sociālā jomā prioritāte būtu grupu dzīvokļi.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) jautā par Investīciju plāna projektu Nr.17 – slēgta tipa slidotavas izbūve, ko finansēs privāti investori. Kāpēc šis projekts ir iekļauts pašvaldības Attīstības programmā?
- **Atbilde:** E. Grūba atbild, ka pašvaldība nodrošinātu ar zemes vienību, kur to izbūvēt, jo šāds pakalpojums ir pašvaldības vajadzība.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) jautā par Investīciju plāna projektu Nr.11. - Tehniskās jaunrades centra un Nr.5 multifunkcionālās ēkas izveidi – kāpēc šie projekti netiek apvienoti?
- **Atbilde:** L. Gulbe atbild, ka plānotais multifunkcionālais centrs nespēj aptvert visas vajadzības, tās prioritāte ir mūzikas un mākslas skola, bibliotēka, pieaugušo izglītības centrs. Ar iespēju 2. kārtā

izveidot koncertzāli, jo ir noslogoti kultūras objekti. Savukārt Tehniskās jaunrades centrs ir cita tipa izglītības iestāde un citas prasības, tāpēc arī tā būtu cita ēka un atsevišķs projekts.

- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) norāda, ka dokumentos trūkst konteksta, kāpēc tiek ietverti konkrētie projekti. Piemēram, Investīciju plāna projekts Nr.4 par Olaines 1. vidusskolas telpu paplašināšanu – kāpēc tiek investēts tur, jo dokumentos tiek norādīts, ka iedzīvotāju skaits turpina samazināties, un vai 2.vidusskolā nav papildus izvietot skolēnus?
- **Atbilde:** L. Gulbe norāda, ka izglītojamo skaits novadā aug ļoti strauji migrācijas ietekmē. 1. vidusskola ir pārslogota, arī 2. vidusskola arī ir piepildīta par 90%. Tā kā tiek pāriets uz mācībām latviešu valodā, tad arī skolu piepildījums tiek regulēts, nosakot maksimālo skolēnu skaitu 5. klasēs, un vairāk skolēnu tiek pārvirzīti uz 2. vidusskolu. Pašvaldība sadarbojas ar RTU koledžu par iespējamu daļu telpu pārņemšanu un pamatskolēnu izvietojumu. Arī RTU ēkā varētu tikt izvietots Tehniskās jaunrades centrs.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) ierosina **plānoto tūrisma informācijas centra izveidi un tūrisma speciālista štata vietu izņemt no plāna ārā.**
- **Atbilde:** E. Grūba atbild, ka par šo jautājumu ir bijušas garas diskusijas, kas ir tūrisma speciālists – apkopo informāciju, ko var apmeklēt, kur var paēst, info par notiekošajiem pasākumiem, kā arī piesaista viesus ciemos, lai veicinātu novada pozitīvā tēla atpazīstamību, arī sadarboties ar kaimiņnovadiem. Šis priekšlikums netiks ņemts vērā.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) jautā par centralizētās siltumapgādes attīstību un atbilstību klimatneitralitātes mērķiem – kāpēc R.10.28.5 ir paredzēts uzstādīt gāzes katlu un vai tas ir atbilstoši klimatneitralitātei?
- **Atbilde:** E. Grūba norāda, ka gāzes apkures sistēma ir pašreizējā Olainē un Jaunolainē, taču pašlaik tiek projektēta divu šķeldas katlu māju izveide.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.2 (no Jaunolaines) precizē, ka tas ir par Stūnīšiem.
- **Atbilde:** L. Šildere norāda, ka visticamāk Rīcības plānā ieviesusies neprecizitāte par gāzes katlu māju un tā tiks novērsta.
- **Jautājums:** Iedzīvotājs Nr.1 (no Grēnēm) norāda, ka Olainē ir aktīva futbola klātesamība, nesen iegūti 1.vieta sacensībās Polijā vecuma grupā U14, arī citi panākumi, jautājums – vai šajā sakarā ir plānota futbola attīstībai Olainē – halles vai slēgtas halles izveide, jo esošais stadions ziemas sezonā nav piemērots?
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par jautājumu un futbola vajadzībām starptautiskiem standartiem tika pielāgots esošais stadions, un pašlaik notiek servisa ēkas projektēšana, lai varētu organizēt augstākas līgas spēles, nomainīti arī prožektoru. Pagaidām slēgtā halle nav paredzēta.
- **Atbilde:** L. Gulbe norāda, ka pēdējos gados Jaunolaines sporta namā ir pieejama infrastruktūra slēgtas telpas futbolistiem.
- **Priekšlikums:** Iedzīvotājs Nr.1 (no Grēnēm) norāda, ka šīs telpas ir noslogotas ar jaunākiem audzēkņiem un norāda, **ka būtu nepieciešams Olainē izveidot slēgtu halli futbolam.**
- **Atbilde:** E. Grūba pateicas par priekšlikumu un norāda, ka tas tiks ņemts vērā.
- **Priekšlikums:** A. Geržatovičs iesaka Rīcības plānā iekļaut pašvaldības atbalsta sniegšanu **jaunsardzes kustības attīstībai.**

Sanāksme slēgta plkst. 18:45.

Protokolu sagatavoja L.Šildere